**АНАЛІЗ ВПЛИВУ**

**проєкту постанови НКРЕКП** **«Про внесення змін до Кодексу газорозподільних систем», що містить ознаки регуляторного акта**

**І. Визначення проблеми**

В умовах широкомасштабного вторгнення рф в Україну виникла нагальна потреба забезпечення енергетичної незалежності, зокрема, шляхом використання відновлювальних джерел енергії та альтернативних видів палива. Важливу роль у досягненні зазначеної мети відіграють відновлювані гази, зокрема, біометан.

Національною комісією, що здійснює регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор), прийнято постанову від 08.06.2023 № 1021 «Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕКП щодо сприяння розвитку виробництва біометану», якою визначені особливості приєднання об’єктів виробництва біометану до газорозподільних систем.

Водночас на сьогодні існує необхідність внесення змін до Кодексу газорозподільних систем, затвердженого постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2494 (далі – Кодекс), який регулює відносини на ринку природного газу зокрема питання приєднання об’єктів виробництва біометану до газорозподільних систем (далі – ГРМ), в частині доповнення Кодексу технічними умовами приєднання до газорозподільної системи об’єктів (установок) виробників біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел.

У зв’язку із зазначеним, керуючись положеннями статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», з метою удосконалення умов доступу виробників біометану до об’єктів газової інфраструктури та розвитку ринку біометану в Україні, Регулятором розроблено проєкт постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Кодексу газорозподільних систем» (далі – Проєкт постанови), яким передбачено доповнення Кодексу технічними умовами приєднання до газорозподільної системи об’єктів (установок) виробників біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | – | Ні |
| Держава | Так | – |
| Суб’єкти господарювання | Так | – |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття Проєкту постанови є сприяння використання альтернативних видів палива в Україні, що передбачає встановлення умов доступу виробників біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел до об’єктів газової інфраструктури.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Не забезпечує досягнення цілей.  Продовжить існувати необхідність доповнення Кодексу технічними умовами приєднання об’єктів виробників біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел до ГРМ |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Внесення змін до Кодексу в частині доповнення технічними умовами приєднання об’єктів виробництва біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел до ГРМ сприятиме використанню альтернативних видів палива в Україні |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Ефективне виконання завдань державного регулювання, що матиме позитивний вплив для вирішення питання щодо досягнення енергетичної незалежності держави, зокрема, шляхом використання відновлювальних джерел енергії та альтернативних видів палива та кліматичної нейтральності, що є стратегічним напрямком реформування енергетичного сектору в країнах-членах ЄС та Україні | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Внесення змін до Кодексу забезпечить визначення умов доступу та приєднання виробників біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел до ГРМ | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | 1 | Не забезпечує досягнення поставлених цілей. Гальмує розвиток виробництва біометану в Україні |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта (обраний спосіб) | 4 | Дозволяє досягти поставлених цілей та вирішити проблему найбільш ефективним та найменш затратним способом |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні | Реалізація альтернативи 1:  Не дозволяє досягнути поставлених цілей |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта | Забезпечить ефективне виконання завдань державного регулювання, удосконалення умов доступу виробників біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел до ГРМ | Відсутні | Реалізація альтернативи 2:  Дозволить досягнути задекларованих цілей повною мірою, вирішити проблему найефективнішим способом та встановить зрозуміле загальне регулювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1  Збереження чинного регулювання | Не вирішує проблему | Відсутній |
| Альтернатива 2  Внесення змін до чинного регуляторного акта (обраний спосіб) | Забезпечує вирішення проблеми найбільш ефективним способом з найменшими витратами ресурсів, забезпечує досягнення цілей державного регулювання | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є внесення змін до Кодексу шляхом прийняття постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Кодексу газорозподільних систем», положення якої спрямовані на удосконалення положень Кодексу в частині приєднання об’єктів виробництва біометану до ГРМ, а саме доповнення Кодексу технічними умовами приєднання об’єктів виробництва біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел до ГРМ, що як наслідок сприятиме використанню альтернативних видів палива в Україні.

Впливу зовнішніх факторів, що можуть мати негативний вплив на виконання вимог регуляторного акта, не очікується.

Надано високу оцінку можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта суб’єктами господарювання.

Характеристика механізму повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблялась, оскільки введення в дію положень регуляторного акта не призведе до настання будь-яких негативних наслідків.

Функції в частині здійснення державного контролю та нагляду за додержанням вимог акта будуть здійснюватись державними органами, яким, відповідно до законодавства, надані такі повноваження.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта необмежений. Він може бути змінений у разі внесення відповідних змін до законодавства.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності постановою НКРЕКП «Про внесення змін до Кодексу газорозподільних систем» її результативність визначається такими кількісними показниками:

1) розміром надходжень до Державного бюджету України – реалізація проєкту регуляторного акта не потребує витрат із Державного бюджету України;

2) кількістю суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – дія акта поширюватиметься на виробників біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел, оператора газотранспортної системи, операторів газорозподільних систем;

3) рівнем поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Відповідно до вимог частини другої статті 15 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» проєкт постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Кодексу газорозподільних систем», що має ознаки регуляторного акта, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність прийняття такого рішення, та аналізом його впливу оприлюднено на офіційному вебсайті НКРЕКП у мережі Інтернет: <http://nerc.gov.ua> з метою одержання зауважень і пропозицій від інших органів державної влади, фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб.

НКРЕКП у межах компетенції надаватиме необхідні роз’яснення щодо норм проєкту регуляторного акта після його прийняття.

**VIII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта**

Прийняття постанови НКРЕКП «Про внесення змін до Кодексу газорозподільних систем» дозволить удосконалити положення Кодексу в частині доповнення Кодексу технічними умовами приєднання об’єктів виробництва біометану та/або інших видів газу з альтернативних джерел до ГРМ, що як наслідок сприятиме використанню альтернативних видів палива та розвитку біометану в Україні.

**Голова НКРЕКП Юрій ВЛАСЕНКО**