

Обґрунтування
до проєкту постанови НКРЕКП
«Про застереження АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» щодо недопущення надалі
недотримання вимог нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку
електричної енергії»

Відповідно до постанови НКРЕКП від 08 листопада 2023 року № 2075 «Про проведення позапланової виїзної перевірки АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО», та на підставі посвідчення на проведення позапланової виїзної перевірки від 16 січня 2024 року № 39, НКРЕКП здійснено позапланову виїзну перевірку дотримання АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» (код ЄДРПОУ 00131819) (далі – АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО», Товариство, ОСР, Ліцензіат) вимог Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 27 грудня 2017 року № 1470 (далі – Ліцензійні умови з розподілу електричної енергії), та законодавства, що регулює функціонування ринку електричної енергії, **за період діяльності з 13 вересня 2022 року по 22 січня 2024 року**, за результатами якої складено Акт позапланової виїзної перевірки від 05 лютого 2024 року № 65 (далі – Акт № 65).

АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» листом від 09.02.2024 № 04.34/3904 надало до НКРЕКП письмові пояснення до Акта № 65, які опрацьовано.

Так, Актом № 65 встановлено та зафіксовано таке:

№ п/п	Виявлене порушення	Суть порушення
1	пункту 8.2.6 глави 8.2 розділу VIII Правил роздрібного ринку електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 14 березня 2018 року № 312 (далі - ПРПЕЕ)	Яким, зокрема, встановлено, що: споживач має бути повідомлений оператором системи про місце, час і дату засідання комісії не пізніше ніж за 7 календарних днів до призначеної дати засідання; споживач має право бути присутнім на засіданні комісії з розгляду актів про порушення; комісія з розгляду актів про порушення може повторно розглянути акт про порушення в порядку, встановленому цими Правилами, на підставі звернення споживача, на вимогу Регулятора, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) в галузі електроенергетики, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, або за рішенням суду. У разі повідомлення оператору системи про істотні обставини, які не були відомі на момент ухвалення рішення комісією, але мають суттєве значення, рішення комісії може бути переглянуте у порядку, встановленому цими Правилами, протягом 1 року, починаючи з дня, наступного за днем його прийняття. Споживач може подати оператору системи звернення про перегляд рішення комісії протягом 180 календарних днів з дня прийняття комісією відповідного рішення.

Щодо взаємовідносин АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» з ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ».

Комісія з проведення перевірки зазначає, що відповідно до рішення Господарського суду

Полт
Ліцен
незаг



сті від 04.05.2023 у справі № 917/645/22, копія якого була надана додатком до листа
№ 497-14.2.1/24 від 04.03.2024
№ 04.34/2347, було вирішено, зокрема (мовою документа): «2. Визнати
КЕП: **визнати рішення засідання комісії Акціонерного товариства**
3FAA9288358EC0030400000E5901E00C621B600

«Полтаваобленерго» від 16.06.2022, оформлене протоколом № 00005841 по розгляду Акта про порушення споживачем ПРРЕЕ».

Відповідно до інформації ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ», наданої у заяві до НКРЕКП від 22.09.2023 б/н (вх. НКРЕКП від 25.09.2023 № 24341/1-23), 19.06.2023 ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» **нарочно** отримано лист АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» від 15.06.2023 № 04.34/16355 (фірмовий бланк № 077433) щодо **запрошення на комісію для повторного розгляду складеного акта** про порушення від 27.05.2022 № 00005841 у зв'язку з набранням законної сили рішення Господарського суду Полтавської області від 04.05.2023 у справі № 917/645/22. У листі було зазначено, що **засідання відбудеться 22.06.2023** о 10 год. 30 хв.

Комісія з проведення перевірки зазначає, що на копії листа АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» від 15.06.2023 № 04.34/16355 (фірмовий бланк № 077433), який було надано додатком до заяви ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» від 22.09.2023 б/н (вх. НКРЕКП від 25.09.2023 № 24341/1-23), **стоїть відмітка** (мовою документа): *«19.06.2023 р Копію листа про запрошення на комісію отримав особисто Корнєєв С. В. 19.06.2023 р»* та стоїть його підпис.

Перевіркою встановлено, що лист Ліцензіата від 15.06.2023 № 04.34/16355 (фірмовий бланк № 077433), ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» **отримав 19.06.2023**, тобто **за 3 календарних дні до дати проведення засідання комісії по повторному розгляду Акта про порушення** від 27.05.2022 № 00005841.

Актом № 65 зафіксовано, що АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» **направило** ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» лист від 15.06.2023 № 04.34/16355 (фірмовий бланк № 078148), в якому датою проведення комісії зазначено 27.06.2023 та час о 10 год. 30 хв, копію фіскального чека від 16.06.2023 та повідомлення про вручення поштового відправлення, відповідно до якого лист Ліцензіата від 15.06.2023 № 04.34/16355 на фірмовому бланку № 078148 ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» **отримав 27.06.2023**, тобто **у день проведення засідання комісії по повторному розгляду Акта про порушення від 27.05.2022 № 00005841**.

Таким чином, Актом № 65 зафіксовано, що про місце, час і дату засідання комісії щодо повторного розгляду складеного акта про порушення від 27.05.2022 № 00005841 АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» повідомило ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» листом від 15.06.2023 № 04.34/16355 на фірмовому бланку № 077433 (за 3 календарних дні до дати проведення засідання комісії) та листом від 15.06.2023 № 04.34/16355 на фірмовому бланку № 078148 (у день проведення засідання комісії).

Комісія з проведення перевірки зазначає, що ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» у своїй заяві до НКРЕКП від 22.09.2023 б/н (вх. НКРЕКП від 25.09.2023 № 24341/1-23) зазначило, зокрема таке (мовою документа): *«... з метою захисту прав та законних інтересів по факту забезпечення явки уповноважених представників Споживача в місце, дату і призначений для розгляду час – 13 липня 2023 року (о 10:30 за юридичною адресою АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО»), а саме представників Козинського Є. Ю., Корнєєва С. В. через контрольно-пропускний пункт (прохідну підприємства) не пропустили, з підстав чого засобами телефонного зв'язку за номером телефону «102» було викликано наряд поліції з метою фіксування факту недопуску представників споживача на територію АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО»...»* та надало копію заяви представників ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» Козинського Є. Ю. та Корнєєва С. В. про **подію від 13.07.2023 о 10 год. 51 хв., яку прийняв поліцейський ВР БПО УПО в Полтавській області** сержант поліції Яковенко М. В.

На зазначену заяву ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» отримав лист ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ № 1 ПОЛТАВСЬКОГО РАЙОННОГО УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ від 19.07.2023 № 1243/115/103/01/05-2023 в якому зазначено, зокрема наступне (мовою документа): *«В ході розгляду наданих матеріалів було здійснено виїзд на місце події, де проведено бесіду з начальником охорони АТ «Полтаваобленерго», який пояснив, що не пустив заявника згідно заходів безпеки АТ, який був агресивно налаштований. Від письмового пояснення останній відмовився».*

Таким чином, **не пустивши 13.07.2023 на територію Товариства представників ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» Козинського Є. Ю. та Корнєєва С. В. для участі**

у засіданні комісії по повторному розгляду Акта про порушення від 27.05.2022 № 00005841, АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» **порушило положення пункту 8.2.6 глави 8.2 розділу VIII ПРРЕЕ**, відповідно до яких споживач має право бути присутнім на засіданні комісії з розгляду актів про порушення.

АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» надало комісії з проведення перевірки копію сертифікату ПОЛТАВСЬКОЇ ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВОЇ ПАЛАТИ № 5300-23-3903 від 15.09.2023, відповідно до якого у АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО», в період з 17.06.2022 по 30.09.2022 існували форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили), а саме призупинення частини виробничих процесів та оголошення вимушеного простою на підприємстві, у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України. Зокрема Висновок експертів № 20416/20486 за результатами проведеного трасологічного та електротехнічного дослідження за листом АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» № 04.34/13090 від 15.05.2023, який складено НАЦІОНАЛЬНИМ НАУКОВИМ ЦЕНТРОМ «ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРИУСА» 13.07.2023 (вх. Ліцензіата від 13.07.2023 № 7134/001).

Відповідно до зазначеного висновку, листом від 15.05.2023 № 04.34/13090 АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» на вирішення експертного дослідження поставило такі питання (мовою документа):

- «1. Чи являються складовою вузла обліку вторинні кола струму?»*
- 2. Чи має пошкодження захисна ізоляція наданого на дослідження зразку дроту вторинних кіл струму? Чи можливе таке пошкодження в процесі експлуатації без стороннього втручання?»*
- 3. Чи надає можливість пошкоджена захисна ізоляція у вторинних колах струму вузла обліку здійснювати шунтування? Яким чином впливає шунтування на результати вимірювання електричної енергії?»*
- 4. Чи є підтвердження втручання в роботу вузла обліку інформація з АРМу Енергоцентр, а саме: занижений струм по фазам В і С відносно струму по фазі А за період з 15.05.2022р. по 31.05.2022 р. шляхом шунтування вторинних кіл струму (дані струму до і після усунення порушення 27.05.2022р додаються в додатку 1)?».*

На поставлені питання судовими експертами були надані такі висновки (мовою документа):

- «1. Вторинні кола струму являються складовою частиною вузла обліку.*
- 2. На наданих для дослідження двох фрагментів дротів (об'єкти №№ 1, 2) наявні пошкодження у вигляді порушення цілісності ізоляційних оболонок – відділення частин оболонок інструментом (-ами), що має одну різьучу кромку типа ножа.*

На наданому для дослідженні фрагменті дрота (об'єкт № 3) наявні пошкодження у вигляді порушення цілісності ізоляційної оболонки – відділення частин оболонок інструментом (-ами), що має одну різьучу кромку типа ножа та пошкодження, утворені внаслідок термічної дії.

На наданому для дослідженні фрагменті дрота (об'єкт № 4) наявні пошкодження у вигляді порушення цілісності ізоляційної оболонки – відділення частин оболонок інструментом (-ами), що має одну різьучу кромку типа ножа та пошкодження, утворені внаслідок термічної дії.

За умови, якщо ланцюги вторинних кіл були улаштовані із дотриманням вимог ПУЕ, пошкодження, що наявні на фрагментах наданих провідників не могли утворитись внаслідок процесу експлуатації електроустановки.

3. Доступ до відкритих струмопровідних частин вторинних кіл вузла обліку надає технічну можливість здійснювати їх шунтування, що впливатиме на процес обліку спожитої електричної енергії в сторону її зменшення.

4. Розбіжність величини струмів по фазах у десятки разів імовірно могла бути викликана втручанням в процес обліку шляхом шунтування вторинних ланцюгів».

Комісія з проведення перевірки зазначає, що **про істотні обставини, які не були відомі на момент ухвалення рішення комісією, але мають суттєве значення, фактично стали відомі АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» 13.07.2023, тобто в день проведення засідання комісії з розгляду актів про порушення з метою перегляду її рішення, прийнятого на засіданні 16.06.2022, та Товариство мало провести повторне засідання комісії з метою перегляду її рішення, з урахуванням вимог пункту 8.2.6 глави 8.2 розділу VIII ПРРЕЕ щодо термінів повідомлення споживача про місце, час і дату засідання комісії, не раніше 20.07.2023.**

На підставі вищевикладеного, **провівши 13.07.2023 повторне засідання комісії з розгляду актів про порушення** з метою перегляду її рішення, прийнятого на засіданні 16.06.2022, тобто в день отримання інформації про істотні обставини, які не були відомі на момент ухвалення рішення комісією, але мають суттєве значення, АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» порушило вимоги пункту 8.2.6 глави 8.2 розділу VIII ПРРЕЕ, яким встановлено, що:

споживач має бути повідомлений оператором системи про місце, час і дату засідання комісії не пізніше ніж за 7 календарних днів до призначеної дати засідання.

комісія з розгляду актів про порушення може повторно розглянути акт про порушення в порядку, встановленими цими Правилами, на підставі звернення споживача, на вимогу Регулятора, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) в галузі електроенергетики, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, або за рішенням суду. У разі повідомлення оператору системи про істотні обставини, які не були відомі на момент ухвалення рішення комісією, але мають суттєве значення, рішення комісії може бути переглянуте у порядку, встановленому цими Правилами, протягом 1 року, починаючи з дня, наступного за днем його прийняття. Споживач може подати оператору системи звернення про перегляд рішення комісії протягом 180 календарних днів з дня прийняття комісією відповідного рішення.

Довідково, комісія з проведення перевірки зазначає, що АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» листом від 01.02.2024 № 04.34/3149 повідомило комісію з проведення перевірки про врегулювання спірних питань з ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» **шляхом скасування акту про порушення від 27.05.2022 № 00005841 та всіх нарахувань, здійснених на його підставі**. На підтвердження цього факту Ліцензіатом додатком до листа від 01.02.2024 № 04.34/3149 було надано копію Протоколу № 00005841 засідання комісії АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» від 31.01.2024 по розгляду Акту про порушення споживачем ПРРЕЕ, відповідно до якого було прийнято рішення (мовою документа): *«Акт про порушення № 00005841 від 27.05.2022 р., Протоколи засідання по розгляду акту про порушення № 00005841 від 27.05.2022 р. та всі нарахування, здійснені на підставі акту про порушення, скасувати»*. Засідання комісії АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» 31.01.2024 проходило в присутності представника ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» адвоката Козинського Є. Ю. та примірник даного протоколу було вручено йому особисто, про що свідчить його запис «Примірник протоколу отримав 31.01.2024. Козинський Є.Ю. 31.01.2024» та стоїть його підпис.

Щодо взаємовідносин АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» з ТОВ «ГРАНДМОЛПРОДУКТ»

Комісія з проведення перевірки зазначає, що відповідно до рішення Господарського суду Полтавської області від 21.12.2022 у справі № 917/774/22, копія якого була надана додатком до листа Ліцензіата від 24.01.2024 № 04.34/2347, було вирішено, зокрема *визнати незаконним та скасувати рішення засідання комісії Акціонерного товариства «Полтаваобленерго» від 14.07.2022, оформлене протоколом № 00005842 по розгляду Акта про порушення споживачем ПРРЕЕ*. Відповідно до постанови Східного апеляційного господарського суду від 05.04.2023 у справі № 917/774/22, рішення господарського суду Полтавської області від 21.12.2022 у справі №917/774/22 залишено без змін.

Відповідно до інформації ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ», наданій у заяві до НКРЕКП від 22.09.2023 №80 (вх. НКРЕКП від 22.09.2023 №24307/1-23), 19.06.2023 ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» **нарочно** отримано лист АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» від **15.06.2023 № 04.34/16356 (фірмовий бланк № 077434)** щодо запрошення на комісію для повторного розгляду складеного акта про порушення від 17.06.2022 № 00005842 у зв'язку з набранням законної сили рішення Господарського суду Полтавської області від 04.12.2022 у справі № 917/774/22. В листі було зазначено, що **засідання відбудеться 22.06.2023 о 10 год. 30 хв.**

Комісія з проведення перевірки зазначає, що на копії листа АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» від 15.06.2023 № 04.34/16356 (фірмовий бланк № 077434), який було надано додатком до заяви ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» від 22.09.2023 б/н (вх. НКРЕКП від 25.09.2023 №24341/1-23), **стоїть відмітка** (мовою документа): *«19.06.2023 р Копію листа про запрошення на комісію отримав особисто Корнєєв С. В. 19.06.2023 р»* та стоїть його підпис.

Перевіркою встановлено, що лист Ліцензіата від 15.06.2023 № 04.34/16356 (фірмовий бланк № 077434), ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» **отримав 19.06.2023**, тобто за **3 календарних дні до**

дати проведення засідання комісії по повторному розгляду Акта про порушення від 17.06.2022 № 00005842.

Актом № 65 зафіксовано, що АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» направило ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» лист від 15.06.2023 № 04.34/16356 (**фірмовий бланк № 078149**), в якому датою проведення комісії зазначено 27 червня 2023 року та час о 10 год. 30 хв, копію фіскального чека від 16.06.2023 та повідомлення про вручення поштового відправлення, відповідно до якого лист Ліцензіата від 15.06.2023 № 04.34/16356 на фірмовому бланку № 078149 ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» **отримало 27.06.2023, тобто у день проведення засідання комісії по повторному розгляду Акта про порушення від 17.06.2022 № 00005842.**

Таким чином, Актом № 65 зафіксовано, що про місце, час і дату засідання комісії щодо повторного розгляду складеного акта про порушення від 17.06.2022 № 00005842 АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» повідомило ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» **листом від 15.06.2023 № 04.34/16356 на фірмовому бланку № 077434 (за 3 календарних дні до дати проведення засідання комісії) та листом від 15.06.2023 № 04.34/16355 на фірмовому бланку № 078149 (у день проведення засідання комісії).**

Комісія з проведення перевірки зазначає, що ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» у своїй заяві до НКРЕКП від 22.09.2023 № 80 (вх. НКРЕКП від 22.09.2023 №24307/1-23) зазначило, зокрема наступне (мовою документа): *«... з метою захисту прав та законних інтересів по факту забезпечення явки уповноважених представників Споживача в місце, дату і призначений для розгляду час – 13 липня 2023 року (о 10:30 за юридичною адресою АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО»), а саме представників Козинського Є. Ю., Корнеєва С. В. через контрольно-пропускний пункт (прохідну підприємства) не пропустили, з підстав чого засобами телефонного зв'язку за номером телефону «102» було викликано наряд поліції з метою фіксування факту недопуску представників споживача на територію АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО»...»* та надало копію заяви представників ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» Козинського Є. Ю. та Корнеєва С. В. **про подію від 13.07.2023 о 10 год. 51 хв., яку прийняв поліцейський ВР БПО УПО в Полтавській області сержант поліції Яковенко М. В.**

На зазначену заяву ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» отримало лист ВІДДІЛЕННЯ ПОЛІЦІЇ № 1 ПОЛТАВСЬКОГО РАЙОННОГО УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ від 19.07.2023 № 1243/115/103/01/05-2023, в якому зазначено, зокрема таке (мовою документа): *«В ході розгляду наданих матеріалів було здійснено виїзд на місце події, де проведено бесіду з начальником охорони АТ «Полтаваобленерго», який пояснив, що не пустив заявника згідно заходів безпеки АТ, який був агресивно налаштований. Від письмового пояснення останній відмовився».*

Таким чином, **не пустивши 13.07.2023 на територію Товариства представників ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» Козинського Є. Ю. та Корнеєва С. В. для участі у засіданні комісії по повторному розгляду Акта про порушення від 27.05.2022 № 00005841, АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» порушило положення пункту 8.2.6 глави 8.2 розділу VIII ПРРЕЕ, відповідно до яких споживач має право бути присутнім на засіданні комісії з розгляду актів про порушення.**

АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» надало комісії з проведення перевірки Висновок експерта № 17853 за результатами проведення електротехнічного дослідження за листом АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» № 04.34/11567 від 26.04.2023, який складено НАЦІОНАЛЬНИМ НАУКОВИМ ЦЕНТРОМ «ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІМ. ЗАСЛ. ПРОФ. М.С. БОКАРИУСА» 13.07.2023 (вх. Ліцензіата від 13.07.2023 № 7129/001).

Відповідно до зазначеного висновку, листом від 26.04.2023 № 04.34/111567 АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» на вирішення експертного дослідження поставило такі питання (мовою документа):

- «1. Чи впливає на результати визначення кількості електричної енергії шунтування вторинних кіл струму лічильника NIK2303ARTT.1000MC11 зав. № 9033489 та яким чином?»*
- «2. Чи наявне пошкодження захисної ізоляції вторинних кіл струму вузла обліку електричної енергії наданого зразка дроту, що були демонтовані при складанні акта про порушення?»*
- «3. Чи надає можливість відкритий доступ до вторинних кіл струму вузла обліку електричної енергії?»*

енергії та пошкодження захисна ізоляція вторинних кіл лічильника NIK2303ARTT.1000MC11 зав. № 9033489 здійснювати шунтування? Яким чином впливає шунтування на результати визначення кількості електричної енергії?

4. Провести локальну вичитку даних з пам'яті лічильника NIK2303ARTT.1000MC11 зав. № 9033489, а саме: струмових навантажень окремо по кожній із фаз (А, В, С). Провести аналіз отриманих даних струмового навантаження на наявність значних відхилень струму відносно струму по іншим фазам за наступні періоди:

- з 01.09.2021 року по 07.10.2021 (до проведення технічної перевірки), 07.10.2021 (в день проведення технічної перевірки), з 08.10.2021 по 01.11.2021 (після проведення технічної перевірки).

- з 01.06.2022 року по 17.06.2022 (до проведення технічної перевірки та складання акту про порушення), 17.06.2022 (в день проведення технічної перевірки та складання акту про порушення), з 18.06.2022 р. по 01.08.2022 року (після проведення технічної перевірки та складання акта про порушення)».

На поставлені питання судовим експертом були надані наступні висновки (мовою документа):

«1, 2, 3. Надані на дослідження 4 проводи (об'єкт 1, об'єкт3, об'єкт 5, об'єкт 6), які є елементами вторинних кіл струму вузла обліку, мають пошкодження полівінілхлоридної ізоляції аж до оголення дротинок жили. Що дає можливість здійснення гальванічного контакту зі струмопровідною жилою проводу на пошкоджених ділянках.

Наданий на дослідження провід (об'єкт 2), який є елементом вторинних кіл струму вузла обліку, має пошкодження полівінілхлоридної ізоляції без оголення жили, що виключає можливість здійснення гальванічного контакту зі струмопровідною жилою проводу на пошкодженій ділянці.

Наданий на дослідження провід (об'єкт 4), який є елементом вторинних кіл струму вузла обліку, пошкоджень полівінілхлоридної ізоляції не має, гальванічний контакт зі струмопровідною жилою на ізольованій частині проводу виключається.

Відкритий доступ до струмопровідних жил через пошкоджену ізоляцію проводів вторинних кіл струму вузла обліку дозволяє провести шунтування вторинних кіл. Шунтування дозволяє значно знизити струм на певній ділянці електричного кола. Величини струму, що протікають через шунт та основним ланцюгом будуть пропорційні опорі шунта та основного ланцюга.

Шунтування вторинних кіл струму вузла обліку призводить до зменшення величини струму, який протікає через вимірвальний елемент лічильника NIK2303ARTT.1000MC11 зав. № 9033489, та впливає на процес обліку електричної енергії. В результаті показання облікової електроенергії лічильником не відповідатиме реальному обсягу спожитої електроенергії та будуть значно меншими.

4. Провести локальну вичитку даних з пам'яті лічильника NIK2303ARTT.1000MC11 зав. № 9033489 та провести аналіз даних струмового навантаження по фазах не представляється за можливе з причин наведених в дослідницькій частині висновку».

Комісія з проведення перевірки зазначає, що **про істотні обставини, які не були відомі на момент ухвалення рішення комісією, але мають суттєве значення, фактично стали відомі АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» 13.07.2023, тобто в день проведення засідання комісії з розгляду актів про порушення з метою перегляду її рішення, прийнятого на засіданні 14.07.2022, та Товариство мало провести повторне засідання комісії з метою перегляду її рішення, з урахуванням вимог пункту 8.2.6 глави 8.2 розділу VIII ПРРЕЕ щодо термінів повідомлення споживача про місце, час і дату засідання комісії, не раніше 20.07.2023.**

Довідково, комісія з проведення перевірки зазначає, що **листом від 01.02.2024 № 04.34/3149 АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» повідомило комісію з перевірки про врегулювання спірних питань з ТОВ «ГРАНДМОЛПРОДУКТ» шляхом скасування акта про порушення від 17.06.2022 № 00005842 та всіх нарахувань, здійснених на його підставі. На підтвердження даного факту Ліцензіатом додатком до листа від 01.02.2024 № 04.34/3149 було надано копію Протоколу № 00005842 засідання комісії АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» від 31.01.2024 по розгляду Акта про порушення споживачем ПРРЕЕ, відповідно до якого було прийнято рішення (мовою документа): «Акт про порушення № 00005842 від 17.06.2022 р., Протоколи засідання по**

розгляду акту про порушення № 00005842 від 17.06.2022 р. та всі нарахування, здійснені на підставі акту про порушення, скасувати».

Засідання комісії АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» 31.01.2024 проводилося в присутності представника ТОВ «ГРАНДМОЛПРОДУКТ» адвоката Козинського Є. Ю. та примірник даного протоколу було вручено йому особисто, про що свідчить його запис: «Примірник протоколу отримав 31.01.2024. Козинський Є.Ю. 31.01.2024» та стоїть його підпис.

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що згідно з підпунктом 2 пункту 2.5.1 глави 2.2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг затвердженого постановою НКРЕКП від 29 вересня 2023 року № 1800 (далі – Порядок (методика) визначення розміру штрафів), з метою дотримання принципу пропорційності під час визначення розміру штрафу за порушення, НКРЕКП застосовує зменшення розміру штрафу у разі якщо порушення та наслідки порушення були повністю усунуті порушником до останнього дня строку проведення відповідної перевірки (зменшення на 50 %).

Отже, згідно з підпунктом 2.6.4 пункту 2 глави 2.2 розділу II Порядку (методики) визначення розміру штрафів за порушення пункту 8.2.6 глави 8.2 розділу VIII ПРРЕЕ, **Департамент ліцензійного контролю пропонує застосувати санкцію у вигляді застереження, оскільки у випадку, якщо підсумковий розмір штрафу, розрахований та скоригований відповідно до глав 2.2 – 2.5 цього розділу, є нижчим за мінімальний розмір штрафу, передбачений законодавством, НКРЕКП не накладає штраф, а застосовує інші санкції.**

2	<p>підпункту 23 пункту 5.1.2 глави 5.1 розділу V ПРРЕЕ</p> <p>пункту 13.1.4 глави 13.1 розділу XIII Кодексу Кодексу систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 березня 2018 року № 310 (далі – Кодекс)</p> <p>підпункту 14 пункту 2.3 глави 2 Порядку забезпечення стандартів якості електропостачання та надання компенсацій споживачам за їх недотримання, затверджених постановою НКРЕКП від 12.06.2018 № 375 (далі – Порядок забезпечення стандартів якості)</p>	<p>відповідно до якого оператор системи зобов'язаний розглядати звернення, скарги та претензії споживача щодо надання послуг, пов'язаних з розподілом (передачею) електричної енергії, та приймати з цього приводу рішення у строки, передбачені законодавством;</p> <p>яким встановлено, що ОСР розглядає звернення/скаргу/претензію якомога швидше, при цьому строк розгляду не має перевищувати 30 днів з дати отримання звернення/скарги/претензії, якщо менший строк розгляду не встановлено чинним законодавством;</p> <p>яким встановлено, що розгляд звернень/скарг/претензій споживачів з дня отримання звернення/скарги/претензії споживача:</p> <ul style="list-style-type: none">у строк 30 днів;у строк 45 днів, якщо під час розгляду звернення необхідно здійснити технічну перевірку або провести експертизу засобу обліку електричної енергії.
---	--	--

Щодо надання відповідей АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО»

Перевіркою встановлено, що 01.08.2023 адвокатом Козинським Є. Ю., який діє в інтересах ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ», направлено АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» адвокатський запит щодо надання Товариством відповідних документів.

На бланку адвокатського запиту була вказана адреса для листування: вул. Заводська, 9А. смт. Чутове, Полтавський район, Полтавська область, 38800, Україна та e-mail: yevhen.kozynskyy@gmail.com.

Товариство листом від 16.08.2023 № 10.73/22037 надало запитувану інформацію на адвокатський запит. На підтвердження направлення зазначеного листа Товариство надало комісії з

проведення перевірки завірену копію Списка № 12426 згрупованих відправлених листів рекомендованих, поданих в поштове відділення «Полтава 22» на якому знаходиться відтиск штемпелю поштового відділення «Полтава 22», з датою 17.08.2023 та копію фіскального чека УКРПОШТИ від 17.08.2023 про відправлення списку № 12426.

Також, Ліцензіат надав завірену копію роздруківки з поштової програми, відповідно до якої 17.08.2023 о 11 год. 44 хв. на поштову адресу yevhen.kozynskkyi@gmail.com було надіслано повідомлення наступного змісту (мовою документа): *«Додатки дуже об'ємні. Це посилання на гугл диск. Де Ви можете переглянути вкладені файли. В паперовому виді лист направлений канцелярією 17.08.2023»* та було зазначено посилання на гугл диск.

ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» у своїй заяві від 22.09.2023 б/н (вх. НКРЕКП від 25.09.2023 №24341/1-23) зазначив, зокрема таке (мовою документа): *«... Станом на день подачі даної заяви до НКРЕКП відповідь на адвокатський запит представнику Споживача у будь-якій формі (електронній, натуральній), - не надходила, витребувані документи – не надані...»*.

Комісією з перевірки було проаналізовано надані документи та встановлено, що в листі АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» від 16.08.2023 № 10.73/22037 було зазначено адресу, на яку направлявся лист (мовою документа): *«вул. Заводська. 9-А м. Полтава 36022»*. Ця ж адреса була також зазначена в Списку № 12426 згрупованих відправлених листів рекомендованих, поданих в поштове відділення «Полтава 22».

Таким чином, перевіркою встановлено, що Товариство **направило лист від 16.08.2023 № 10.73/22037 на адресу вул. Заводська, 9-А м. Полтава 36022, а не на адресу вул. Заводська, 9А. смт. Чутове, Полтавський район, Полтавська область, 38800, Україна, яка зазначалась в адвокатському запиті від 01.08.2023.**

Перевіркою встановлено, що 01.08.2023 адвокатом Козинським Є. Ю., який діє в інтересах ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ», направлено АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» адвокатський запит щодо надання Товариством відповідних документів.

На бланку адвокатського запиту була вказана **адреса для листування: вул. Заводська, 9А. смт. Чутове, Полтавський район, Полтавська область, 38800, Україна та e-mail: yevhen.kozynskkyi@gmail.com.**

Товариство **листом від 16.08.2023 № 10.73/22038 надало запитувану інформацію** на адвокатський запит. На підтвердження направлення зазначеного листа Товариство надало комісії з проведення перевірки завірену копію Списка № 12426 згрупованих відправлених листів рекомендованих, поданих в поштове відділення «Полтава 22», на якому знаходиться відтиск штемпелю поштового відділення «Полтава 22» з датою 17.08.2023 та копію фіскального чека УКРПОШТИ від 17.08.2023 про відправлення списку № 12426.

Також, Ліцензіат надав завірену копію роздруківки з поштової програми, відповідно до якої 17.08.2023 о 11 год. 44 хв. на поштову адресу yevhen.kozynskkyi@gmail.com було надіслано повідомлення такого змісту (мовою документа): *«Додатки дуже об'ємні. Це посилання на гугл диск. Де Ви можете переглянути вкладені файли. В паперовому виді лист направлений канцелярією 17.08.2023»* та було зазначено посилання на гугл диск.

ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ» у своїй заяві від 22.09.2023 № 80 (вх. НКРЕКП від 22.09.2023 №24307/1-23) зазначив, зокрема наступне (мовою документа): *«... Станом на день подачі даної заяви до НКРЕКП відповідь на адвокатський запит представнику Споживача у будь-якій формі (електронній, натуральній), - не надходила, витребувані документи – не надані...»*.

Комісією з перевірки було проаналізовано надані документи та встановлено, що в листі АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» від 16.08.2023 № 10.73/22037 було зазначено адресу, на яку направлявся лист (мовою документа): *«вул. Заводська. 9-А м. Полтава 36022»*. Ця ж адреса була також зазначена в Списку № 12426 згрупованих відправлених листів рекомендованих, поданих в поштове відділення «Полтава 22».

Таким чином, перевіркою встановлено, що Товариство **направило лист від 16.08.2023 № 10.73/22038 на адресу вул. Заводська, 9-А м. Полтава 36022, а не на адресу вул. Заводська, 9А. смт. Чутове, Полтавський район, Полтавська область, 38800, Україна, яка зазначалась у адвокатському запиті від 01.08.2023.**

АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» у своїх поясненнях, наданих листом від 09.02.2024 № 04.34/3904, зазначає, що (мовою документа): «Звертаємо увагу Регулятора, що 01.08.2023 р. адвокатом Козинським Є.Ю. на адресу АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» було направлено Адвокатський запит (в порядку ст.ст. 20, 24 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність») стосовно надання документів. Тобто, до оператора системи розподілу звернувся **не споживач, а адвокат**. Подання адвокатських запитів регулюється Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», який визначає правові засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні.

Відповідно до ст.2 та ст. 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», до сфери діяльності Регулятора не відноситься контроль за діяльністю адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні. При цьому АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» надавало відповідь на адвокатський запит у відповідності до положень Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», про що НКРЕКП надавало відповідні документи листом №04.34/2347 від 24.01.2024 р.»

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що адвокатом Козинським Є. Ю., який діє в інтересах ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» та ТОВ «ГРАНД-МОЛПРОДУКТ», 01.08.2023 направлялись на адресу АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» адвокатські запити, які складені у відповідності до статті 24 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». У той же час відповідно до пункту 3 статті 24 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» встановлено, що відмова в наданні інформації на адвокатський запит, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, тягнуть за собою відповідальність, встановлену законом, крім випадків відмови в наданні інформації з обмеженим доступом. При цьому Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», до сфери діяльності Регулятора не відноситься контроль за діяльністю адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні.

Департамент ліцензійного контролю не вбачає в діях Товариства порушення підпункту 23 пункту 5.1.2 глави 5.1 розділу V ПРРЕЕ, пункту 13.1.4 глави 13.1 розділу XIII Кодексу та підпункту 14 пункту 2.3 глави 2 Порядку забезпечення стандартів якості, які зазначені в Акті № 65.

3	<p>пункту 11.3.7 глави 11.3 розділу XI Кодексу систем розподілу, затвердженого постановою НКРЕКП від 14 березня 2018 року № 310 (далі – Кодекс)</p>	<p>яким, зокрема, визначено, що у разі надання Заявником не всіх документів, передбачених цим розділом, ОСР протягом 3 робочих днів з дати отримання заяви повідомляє Заявника у письмовій формі про відмову у задоволенні його заяви із зазначенням причин такої відмови.</p>
---	--	--

Перевіркою встановлено, що **07.09.2023** ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» листом від 07.09.2023 звернулось до АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» (вх. Товариства б/н від 08.09.2023), щодо продовження отримання послуг з розподілу електричної енергії щодо об'єктів: КТП-__ (розташована за адресою: _____); КТП-__ (розташована за адресою: _____); КТП-__ (розташована за адресою: _____) та направило заяву на укладення Договору про надання послуг з розподілу електричної енергії, з додатками до неї.

Оскільки заява ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» на укладення договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії від 07.09.2023 прийнята Товариством 08.09.2023, то у разі ненадання повного пакету документів Товариство мало повідомити у письмовій формі про відмову у задоволенні його заяви із зазначення причин не пізніше **13.09.2023**.

АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» листом від 15.09.2023 № 04.36/24680 повідомляє ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» про таке (мовою документа): «... На виконання вищезгаданих вимог та п. 2.1.8 ПРРЕЕ ТОВ «ЧУТІВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» 08.09.2023 р. надано пакет документів, що містить заяву, що не відповідає вимогам п.11.3.3 КСР.

Бланк заяви може бути отриманий в групі обслуговування споживачів структурних підрозділів АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» та розміщується на власному веб-сайті Товариства у

доступному для перегляду та завантаження форматі за посиланням <https://www.poe.pl.ua/consumers/consumer-information/zrazki-dokumentiv/>.

Також в якості документу, що визначає право на користування за об'єктом (приміщенням), надано Договір оренди від 01.09.2023 р., укладений між гр. Лаврик М. Д. (ОРЕНДОДАВЕЦЬ) та ТОВ «ЧУТИВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» (ОРЕНДАР), предметом якого є передача в платне користування КТП-__ та нежитлової будівлі № 11 по вул. Заводська, у смт. Чутове, Полтавського району, Полтавської області.

Інформація з державного реєстру речових прав на нерухоме майно, не підтверджує в якості фактичного власника фізичну особу Лаврик Миколу Дмитровича. Також, згідно даних з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, в описі складових частин об'єкту нерухомого майна, розташованого за адресою

, відсутня КТП-__ (копія витягу надається).

Враховуючи, що надані документи для укладення Договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії не відповідають вимогам п. 2.1.8 ПРРЕЕ, з метою встановлення фактичного власника зазначених об'єктів в тому числі КТП-__, КТП-__, КТП-__ та на виконання вимог п. 11.3.7. Кодексу систем розподілу щодо укладення договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії за зазначеними об'єктами з ТОВ «ЧУТИВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ», **просимо надати копії документів**, якими визначено власника на майно, що знаходиться у власності чи передається у користування ТОВ «ЧУТИВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ», а саме:

- право власності чи користування на об'єкт, розташований за адресою ;
- право власності чи користування на об'єкт, розташований за адресою ;
- право власності на КТП-__ та КТП-__ та КТП-__.

За результатом отримання додаткових документів АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» буде розглянуто питання щодо укладення договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії по зазначених об'єктах.

Комісія з проведення перевірки зазначає, що **направивши лист від 15.09.2023 № 04.36/24680 з відмовою у задоволенні заяви на укладення договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії з порушення терміну на 2 дні, АТ ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» порушило вимоги пункту 11.3.7 глави 11.3 розділу XI Кодексу, відповідно до якого, у разі надання Заявником не всіх документів, передбачених цим розділом, ОСР протягом 3 робочих днів з дати отримання заяви повідомляє Заявника у письмовій формі про відмову у задоволенні його заяви із зазначенням причин такої відмови.**

АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» у своїх поясненнях, наданих листом від 09.02.2024 № 04.34/3904, зазначає, що (мовою документа): «... звертаємо увагу Регулятора, що АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» листом вих. № 04.36/24680 від 15.09.2023 р. направило Заявнику запит щодо уточнення даних у строк протягом 5 робочих днів з дня отримання заяви про укладення договору в порядку та з дотриманням вимог п. 11.3.9. КСР (про що прямо вказано у абзаці другому даного листа) з метою оформлення договірних відносин з розподілу електричної енергії, що вже склались між сторонами по об'єкту за адресою: вул. Заводська. 11. смт Чутове. Полтавський р-н. Полтавська обл. у відповідності до вимог ПРРЕЕ шляхом укладення договору про розподіл з дотриманням норм глави 11.3 розділу XI КСР. ...

... Товариство листом вих. № 04.36/24680 від 15.09.2023 р. направило Заявнику запит щодо уточнення даних у строк протягом 5 робочих днів з дня отримання заяви про укладення договору в порядку та з дотриманням вимог п. 11.3.9. КСР для отримання документального підтвердження наявності у споживача права власності (користування) на об'єкт за адресою: вул. Заводська. 9. смт. Чутове. Полтавський р-н. Полтавська обл.. надання послуг з розподілу електричної енергії на який є предметом Договору від 22.11.2019 р. та з метою встановлення власника КТП-__. КТП-__. що задіяні у електропостачанні об'єкта.».

Департамент ліцензійного контролю зазначає, що пунктом 11.3.9 глави 11.3 розділу XI Кодексу встановлено, що якщо дані, надані із заявою та доданими до неї документами, потребують уточнення, ОСР протягом 5 робочих днів з дати отримання заяви направляє запит Заявнику щодо уточнення даних (засобами поштового, електронного та/або телефонного зв'язку відповідно до контактних даних, зазначених Заявником у заяві).

Отже, АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» листом від 15.09.2023 № 04.36/24680 **направило ТОВ «ЧУТИВСЬКИЙ МОЛОЧНИЙ КОМБІНАТ» запит щодо уточнення даних згідно з пунктом 11.3.9 глави 11.3 розділу XI Кодексу.**

Таким чином, Департамент ліцензійного контролю **не вбачає в діях Товариства порушення пункту 11.3.7 глави 11.3 розділу XI Кодексу.**

Ураховуючи викладене, пояснення Ліцензіата та згідно з Порядком (методикою) Департамент Ліцензійного контролю пропонує застосувати санкцію у вигляді застереження (згідно розрахунку) оскільки фінальний розмір штрафу до застосування індивідуального пом'якшення нижче мінімально допустимого за законодавством розміру штрафу:

№ порушення	Тип порушення	Фінальний розмір штрафу, НМДГ	Фінальний розмір штрафу, грн	Максимально допустимий за законодавством розмір штрафу	Початковий розмір штрафу	Коригування розміру штрафу на тривалість порушення	Коригування розміру штрафу на пом'якшуючі обставини	Коригування розміру штрафу на обтяжуючі обставини	Коригування розміру штрафу у разі його неспівмірності вчиненому порушенню	Коригування (зменшення) розміру штрафу, якщо сплата штрафу є неможливою або призведе до тяжкого фінансового стану ліцензіата	Зменшення розміру штрафу у разі якщо порушення та наслідки порушення були повністю усунуті порушником	Округлення
1	порушення щодо надання послуг та/або взаємодії зі споживачами/ліцензіатами НКРЕКП /третіми сторонами			1 700 000,00	85 000,00	19 295,00					(52 147,50)	

відповідно до пункту 2.2.4 глави 2 розділу II Порядку (методики) розраховано початковий розмір штрафу на основі оцінки серйозності та характеру порушення:

максимально допустимий за законодавством розмір штрафу	грн	1 700 000,00
відсоток серйозності порушення	%	5%
коефіцієнт завданої шкоди або додаткової вигоди		-
Початковий розмір штрафу	грн	85 000,00

відповідно до пункту 2.3.2 глави 2.3 розділу 2 Порядку (методики) визначення розміру штрафів **застосовано коригування початкового розміру штрафу**, розрахованого відповідно до пункту 2.3.1 глави 2.3 цього розділу, **тривалості порушення (227 днів):**

коефіцієнт коригування розміру штрафу на тривалість порушення		1,23
---	--	------

відповідно до пункту 2.4.6 глави 2.4 розділу 2 Порядку (методики) **застосовано коригування початкового розміру штрафу**, розрахованого відповідно до пункту 2.3.1 глави 2.3 цього розділу,

коефіцієнт зменшення розміру штрафу у разі якщо порушення та наслідки порушення були повністю усунуті		0,5
---	--	-----

З огляду на зазначене пропонується прийняти постанову, якою:

Застерегти АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» (код ЄДРПОУ 00131819) щодо недопущення надалі недотримання вимог нормативно-правових актів, що

регулюють функціонування ринку електричної енергії, та порушення Ліцензійних умов з розподілу електричної енергії.

**Директор
Департаменту ліцензійного контролю**

Ярослав ЗЕЛЕНЮК



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ
РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ
ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ
(НКРЕКП)**

ПОСТАНОВА

Київ

№ _____

Про застереження
АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» щодо
недопущення надалі недотримання
вимог нормативно-правових актів,
що регулюють функціонування
ринку електричної енергії

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, у результаті розгляду __ березня 2024 року на засіданні, яке проводилось у формі відкритого слухання, Акта позапланової виїзної перевірки від 05 лютого 2024 року № 65, проведеної відповідно до постанови НКРЕКП від 08 листопада 2023 року № 2075 «Про проведення позапланової виїзної перевірки АТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО», та на підставі посвідчення на проведення позапланової виїзної перевірки від 16 січня 2024 року № 39, встановлено, що АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» (код ЄДРПОУ 00131819) не дотримано вимоги абзаців другого, п'ятого та восьмого пункту 8.2.6 глави 8.2 розділу VIII Правил роздрібного ринку електричної енергії, затверджених постановою НКРЕКП від 14 березня 2018 року № 312, згідно з якими:

споживач має право бути присутнім на засіданні комісії з розгляду актів про порушення,

оператор системи має повідомити споживача про місце, час і дату засідання комісії не пізніше ніж за 7 календарних днів до призначеної дати засідання,

комісія з розгляду актів про порушення може повторно розглянути акт про порушення в порядку, встановленому цими Правилами, на підставі

звернення споживача, на вимогу Регулятора, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) в галузі електроенергетики, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, або за рішенням суду. У разі повідомлення оператору системи про істотні обставини, які не були відомі на момент ухвалення рішення комісією, але мають суттєве значення, рішення комісії може бути переглянute у порядку, встановленому цими Правилами, протягом 1 року, починаючи з дня, наступного за днем його прийняття.

Відповідно до статей 17, 19 та 22 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,

ПОСТАНОВЛЯЄ:

Застерегти АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО» (код ЄДРПОУ 00131819) щодо недопущення надалі недотримання вимог нормативно-правових актів, що регулюють функціонування ринку електричної енергії.

Голова НКРЕКП

Валерій ТАРАСЮК