

ПРОТОКОЛ

відкритого обговорення схваленого проєкту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта – постанови НКРЕКП «Про внесення зміни до Методики розрахунку тарифу на послуги постачальника універсальних послуг»

(зміна до постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1176)

02.01.2024 10⁰⁰

м. Київ

№ 1-п/2024

м. Київ

*Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
вул. Сим'ї Бродських, 19*

На обговоренні присутні:

- | | |
|-----------------|---|
| • Кайдаш Р. Ю. | Член НКРЕКП |
| Огньов А. В. | Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики (Головуючий) |
| Небрат К. М. | Начальник управління цінової та тарифної політики у сфері електроенергетики Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики НКРЕКП |
| Кириленко І. П. | Заступник начальника управління цінової та тарифної політики у сфері електроенергетики – начальник відділу методології та розрахунку тарифів Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики НКРЕКП |
| Ящук О. С. | Начальник відділу ціноутворення на роздрібному ринку електричної енергії Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики НКРЕКП |
| Біленко А. М. | Головний спеціаліст відділу моніторингу застосування тарифів Управління цінової та тарифної політики у сфері електроенергетики Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики НКРЕКП (секретар) |

Зареєстровані учасники на дистанційну участь (відеозв'язок)

- | | |
|-------------------|---|
| Богуславець С. С. | Директор ТОВ «ЗАПОРІЖЖЯЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ» |
|-------------------|---|

Зінченко Є. Г. Радник директора
ТОВ «ЗАПОРІЖЖЯЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ»

Ляшенко Н. Р. Начальник департаменту з економіки та фінансів
ТОВ «ЗАПОРІЖЖЯЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ»

Гальченко О. С. Начальник служби тарифоутворення та консолідованої
звітності ТОВ «ЗАПОРІЖЖЯЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ»

Філоненко Н. В. Начальник відділу з планово-економічної роботи ТОВ
«ДНІПРОВСЬКІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ПОСЛУГИ»

Корібут Я. О. Представник ТОВ «ДНІПРОВСЬКІ ЕНЕРГЕТИЧНІ
ПОСЛУГИ» (за довіреністю)

Гончарук Р. П. Начальник фінансово-економічного департаменту
ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА
КОМПАНІЯ»

Німець Н. Б. Директор ТОВ «ЗАКАРПАТТЯЕНЕРГОЗБУТ»

Медвецька М. Б. Заступник директора з економіки і фінансів ТОВ
«ЗАКАРПАТТЯЕНЕРГОЗБУТ»

Вівчарчук Т. Ю. Начальник фінансово-економічного відділу ТОВ
«ЗАКАРПАТТЯЕНЕРГОЗБУТ»

Боднар А. М. Начальник юридичного відділу ТОВ
«ЗАКАРПАТТЯЕНЕРГОЗБУТ»

Федченко Н. А. Начальник фінансово-економічного відділу ТОВ «ЕНЕРА
ЧЕРНІГІВ»

Безсмертний С. О. Директор ТОВ «РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА
ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ»

Бобза І. О. Директор ТОВ «ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСНА
ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ»

Шпінтюк Х. І. Начальник планово-економічного відділу ТОВ
«ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА
КОМПАНІЯ»

Маргарита К.	Провідний економіст ТОВ «КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ»
Жарківський С. М.	Директор фінансовий ТОВ «ПРИКАРПАТЕНЕРГОТРЕЙД»
Макаренко С. А.	Директор ТОВ ТОВ «ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ»
Кричуняк В. Д.	Начальник фінансово-економічного департаменту ТОВ «ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ»

Розглядалось питання:

Обговорення схваленого проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта – постанови НКРЕКП «Про внесення зміни до Методики розрахунку тарифу на послуги постачальника універсальних послуг» (зміна до постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1176).

Слухали:

Огнєв А. В. на виконання вимог Порядку проведення відкритого обговорення проектів рішень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою від 30.06.2017 № 866, запропонував обговорити надані заінтересованими сторонами пропозиції та зауваження до схваленого на засіданні НКРЕКП, яке відбулось у формі відкритого слухання 12.12.2023, проекту рішення, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про внесення зміни до Методики розрахунку тарифу на послуги постачальника універсальних послуг» (далі – Проект рішення).

Зазначив, що відповідно до норм Закону, НКРЕКП прийнято Методику розрахунку тарифу на послуги постачальника універсальних послуг, затверджену постановою НКРЕКП від 05.10.2018 № 1176 (далі – Методика № 1176), яка визначає процедуру та механізм формування тарифу на послуги постачальника універсальних послуг.

Згідно з Методикою № 1176 при розрахунку прибутку від провадження діяльності з надання послуг постачальника універсальних послуг, який є складовою структури відповідного тарифу, застосовується дозволена норма прибутку (H_n), яка становить 0,01 відносних одиниць.

З метою необхідності оптимізації діяльності постачальників універсальних послуг та дотримання принципу досягнення балансу інтересів держави, споживачів та учасників ринку, пропонується внести зміну до Методики № 1176, якою передбачити при визначенні прибутку від провадження діяльності з надання послуг постачальника універсальних послуг, який є складовою структури відповідного тарифу, норму прибутку (H_n) застосовувати на рівні 0,005 відносних одиниць.

Проект схваленого рішення 12.12.2023 розміщено на вебсайті Регулятора для отримання до 22.12.2023 (включно) зауважень та пропозицій від заінтересованих сторін.

До НКРЕКП надійшли зауваження та пропозиції до Проекту рішення від ТОВ «ДНІПРОВСЬКІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ПОСЛУГИ», ТОВ «ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ», ТОВ «ЗАКАРПАТТЯЕНЕРГОЗБУТ», ТОВ «ЗАПОРІЖЖЯЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ», ТОВ «КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ», ТОВ «ЛЬВІВЕНЕРГОЗБУТ», ТОВ «ПРИКАРПАТЕНЕРГОТРЕЙД», ТОВ «РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ», ТОВ «ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ», ТОВ «ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ» та ТОВ «ЕНЕРА ЧЕРНІГІВ».

За результатами опрацювань наданих зауважень та пропозицій було підготовлено зведену таблицю зауважень *«Узагальнені зауваження та пропозиції до проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про внесення зміни до Методики розрахунку тарифу на послуги постачальника універсальних послуг»* (далі – Таблиця зведених зауважень і пропозицій) із попередньою позицією щодо їх відхилення, яку було розміщено на вебсайті НКРЕКП.

Про місце та час проведення відкритого обговорення зазначеного Проекту рішення було проінформовано усіх заінтересованих осіб.

З урахуванням озвученого, запропонував розглянути Таблицю зведених зауважень і пропозицій та у разі необхідності прокоментувати наведену попередню позицію Регулятора.

Філоненко Н. В., Жарківський С. М., Федченко Н. А. запропонували не змінювати діючу редакцію Методики № 1176, а саме при визначенні прибутку від провадження діяльності з надання послуг постачальника універсальних послуг, який є складовою структури відповідного тарифу, залишити норму прибутку (H_n) на рівні 0,01 відносних одиниці.

Наразі, механізм спеціальних обов'язків, покладений на постачальників універсальних послуг, не покриває їх економічно обґрунтовані витрати на виконання таких обов'язків, зокрема не вирішено питання боргів ДП «Гарантований покупець» за послугу із забезпечення доступності електроенергії для населення за період до серпня 2023 року включно.

З огляду на ситуацію, що склалася на ринку електричної енергії України у зв'язку з триваючою широкомасштабною збройною агресією, та в цілому в економіці країни постачальники універсальних послуг знаходяться у вкрай важкому становищі. Виникають значні касові розриви, для покриття яких постачальники універсальних послуг вимушені залучати інші додаткові фінансові ресурси.

У зв'язку з цим, запропонували не зменшувати норму прибутку, оскільки за рахунок статті «Прибуток» постачальники універсальних послуг збалансовують свою діяльність та покривають додаткові витрати, що виникають при виконанні покладених на них спеціальних обов'язків, у тому числі в частині купівлі електричної енергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання приватними домогосподарствами, за «зеленим» тарифом.

Кайдаш Р.Ю. зазначив, що при розрахунку тарифів постачальників універсальних послуг навіть з урахуванням зменшення норми прибутку (H_n) з 0,01 до 0,05 відносних одиниць, частка статей «Обіговий капітал» та «Прибуток» в загальних витратах ПУП в середньому становить близько 30 %. На думку НКРЕКП, запропоновані зміни дозволять оптимізувати норму прибутку з урахуванням дотримання принципу досягнення балансу інтересів держави, споживачів та учасників ринку. Що стосується проблематики визначення розміру послуги для приватних домогосподарств – питання передбачає внесення змін до постанови НКРЕКП від 26 квітня 2019 року № 641 «Про затвердження нормативно-правових актів, що регулюють діяльність гарантованого покупця та купівлі електричної енергії за «зеленим» тарифом та за аукціонною ціною», прийняття яких очікується одразу після отримання погодження Антимонопольного комітету України.

Зінченко Є. Г. звернув увагу на особливості діяльності прифронтових ПУП, а саме зменшення прогнозних обсягів постачання електричної енергії споживачам у зв'язку із втратою чинності наказу Міністерства енергетики України від 13.04.2022 № 148 (наказ Міністерства енергетики України від 10.10.2023 № 307 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства енергетики України від 13 квітня 2022 року № 148», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 24.10.2023 за № 1859/40915). Зазначив, що запропоновані НКРЕКП зміни в частині визначення норми прибутку негативно вплинуть на фінансовий стан постачальників універсальних послуг та збільшать кредиторську заборгованість за куповану на ринку електроенергію та послуги ОСР та ОСП.

Кайдаш Р.Ю. зазначив, що порушене питання не стосується обговорення схваленого проєкту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта – постанови НКРЕКП «Про внесення зміни до Методики розрахунку тарифу на послуги постачальника універсальних послуг», а є більш «вузькою» проблематикою діяльності постачальників універсальних послуг на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих рф, пов'язаною з законодавчою неврегульованістю зазначеного питання.

Підсумовуючи зазначив, що НКРЕКП проводитиме моніторинг діяльності постачальників універсальних послуг, та у разі виявлення суттєвих недоліків, пов'язаних із зміною норми прибутку, в подальшому може повернутись до питання визначення найбільш оптимальної норми прибутку з урахуванням усіх актуальних параметрів та балансу інтересів.

Вирішили:

1. Визнати, що відкриті обговорення відбулися та проведені на засадах гласності та відкритості.

2. За підсумками обговорення оприлюднити протокол відкритого обговорення Проекту рішення разом із зведеною таблицею узгоджених позицій, із зазначенням зауважень та пропозицій, що враховуються і не враховуються, та мотивів їх відхилення на офіційному вебсайті НКРЕКП.

3. Проект рішення пропонується до винесення на засідання НКРЕКП, що проводитиметься у формі відкритого слухання.

Додаток: на 2 арк. у 1 прим.

Головуючий



Андрій ОГНЬОВ

Секретар



Анна БІЛЕНКО

**Таблиця узгоджених позицій до проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП
«Про внесення зміни до Методики розрахунку тарифу на послуги постачальника універсальних послуг»**

Редакція спірної частини проекту рішення/частини проекту рішення	Зауваження та пропозиції	Спосіб врахування або мотиви відхилення зауважень (пропозицій)
<p>.....</p> <p>8 Механізм формування витрат</p> <p>.....</p> <p>8.3. Прибуток від провадження діяльності з надання послуг постачальника універсальних послуг на прогностичний період визначається за формулою</p> $П = ТП_{п}^{уп} \cdot Н_{п}, \text{ тис. грн,}$ <p align="center">(6)</p> <p>де $ТП_{п}^{уп}$ – прогнозована товарна продукція від ціни на універсальні послуги для побутових споживачів у прогностичному періоді, тис. грн;</p> <p>$Н_{п}$ – дозволена норма прибутку, встановлена на рівні 0,005 в.о.</p> <p>.....</p>	<p><u>ТОВ «ДНІПРОВСЬКІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ПОСЛУГИ» (лист від 19.12.2023 № 61615/DNER)</u></p> <p><u>ТОВ «ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ» (лист від 19.12.2023 № 2657-08)</u></p> <p><u>ТОВ «ЗАКАРПАТТЯЕНЕРГОЗБУТ» (лист від 21.12.2023 № 001-21/6398)</u></p> <p><u>ТОВ «ЗАПОРІЖЖЯЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ» (лист від 15.12.2023 № 11979)</u></p> <p><u>ТОВ «КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ» (лист від 22.12.2023 № 4134/04)</u></p> <p><u>ТОВ «ЛЬВІВЕНЕРГОЗБУТ» (лист від 21.12.2023 № 907-2023-5899)</u></p> <p><u>ТОВ «ПРИКАРПАТЕНЕРГОТРЕЙД» (лист від 14.12.2023 № 5079)</u></p> <p><u>ТОВ «РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ» (лист від 22.12.2023 № 3503)</u></p>	<p>Загальна позиція</p> <p>Не враховується</p> <p>Недостатньо обґрунтована пропозиція</p> <p>Зміни передбачають оптимізацію діяльності постачальників універсальних послуг з метою дотримання балансу інтересів держави, споживачів та учасників ринку</p>

ТОВ «ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ» (лист від 18.12.2023 № 005645)

ТОВ «ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСНА ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ» (лист від 20.12.2023 № 11.1/5646)

ТОВ «ЕНЕРА ЧЕРНІГІВ» (лист від 21.12.2023 № 10.1/10103)

.....

8 Механізм формування витрат

.....

8.3. Прибуток від провадження діяльності з надання послуг постачальника універсальних послуг на прогностичний період визначається за формулою

$$П = ТП_{п}^{уп} \cdot Н_{п}, \text{ тис. грн,} \quad (6)$$

де $ТП_{п}^{уп}$ – прогнозована товарна продукція від ціни на універсальні послуги для побутових споживачів у прогностичному періоді, тис. грн;

$Н_{п}$ – дозволена норма прибутку, встановлена на рівні **0,01** в.о.

.....