

ПРОТОКОЛ

відкритого обговорення схваленого проєкту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕ та НКРЕКП»
(зміни до постанов НКРЕ від 23.07.2013 № 1009 та НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175)

13.11.2023 14³⁰

м. Київ

№ 118-п

м. Київ

*Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
вул. Сім'ї Бродських, 19*

На обговоренні присутні:

- | | |
|-----------------|---|
| Кайдаш Р. Ю. | Член НКРЕКП |
| Огньов А. В. | Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики (Головуючий) |
| Небрат К. М. | Начальник управління цінової та тарифної політики у сфері електроенергетики Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики НКРЕКП |
| Кириленко І. П. | Заступник начальника управління цінової та тарифної політики у сфері електроенергетики – начальник відділу методології та розрахунку тарифів Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики НКРЕКП |
| Модна Т. В. | Головний спеціаліст відділу ціноутворення на роздрібному ринку електричної енергії Управління цінової та тарифної політики у сфері електроенергетики Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики НКРЕКП (секретар) |

Зареєстровані учасники на дистанційну участь (відеозв'язок)

- | | |
|---------------------|---|
| Невмержицький С. М. | Голова правління ПрАТ «Рівнеобленерго» |
| Помадовський Р. Л. | Директор фінансовий ПрАТ «Рівнеобленерго» |

Лесік Д. Г.	Директор з економіки та фінансів ПрАТ «Волиньобленерго»
Підлісний Ю. С.	Директор ТОВ «Енерджі 365»
Кондратішко В. М.	Фінансовий директор АТ «Харківобленерго»
Павленко М. В.	Начальник відділу тарифної політики та планування собівартості АТ «Харківобленерго»
Тарасенко О.	Фінансовий директор ПрАТ «ПЕЕМ «ЦЕК»
Попов Б. Б.	Т.в.о. Голови Правління АТ «Сумиобленерго»
Ляховка С. М.	Фінансовий директор АТ «Сумиобленерго»
Гуменюк З. Я.	Директор фінансовий АТ «Чернівціобленерго»
Поляк О. М.	Начальник фінансового відділу АТ «Чернівціобленерго»
Шевчук О.	Представник Проєкту енергетичної безпеки USAID
Шекета О. М.	Голова Правління АТ «Житомиробленерго»
Бабак Т. В.	Директор фінансовий АТ «Житомиробленерго»
Харчук П. Л.	Начальник відділу тарифної політики АТ «Житомиробленерго»
Сорока І. В.	Директор фінансовий АТ «Чернігівобленерго»
Протопопова І. М.	Представник АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»
Федук Л. А.	Керівник ДРП АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»
Красюк Є. Ф.	Представник АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі»
Малов С. Ю.	Керівник департаменту з регуляторних питань АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі»
Овчинніков М. Б.	Директор з правових питань ПАТ «Запоріжжяобленерго»
Кривоблоцька О. Г.	Директор фінансовий ПАТ «Запоріжжяобленерго»

Літвіненко В. А.	Директор департаменту ЖКГ Запорізької обласної державної адміністрації
Даниленко А.	Директор фінансовий ПрАТ «Кіровоградобленерго»
Яненко В. В.	Представник АТ «Українські розподільні мережі»
Джафарова О. А.	Директор виконавчий «ВС Енерджі Інтернешнл Україна»
Чернявський В. О.	Голова Правління ПрАТ «Кіровоградобленерго»

Розглядалось питання:

Обговорення схваленого проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта – постанови НКРЕКП *«Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕ та НКРЕКП»* (зміни до постанов НКРЕ від 23.07.2013 № 1009 *«Про встановлення параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання»* (далі – Постанова № 1009) та НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175 *«Про затвердження Порядку встановлення (формування) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії»* (далі – Постанова № 1175)).

Слухали:

Огньов А. В. на виконання вимог Порядку проведення відкритого обговорення проектів рішень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердженого постановою від 30.06.2017 № 866, запропонував обговорити надані заінтересованими сторонами пропозиції та зауваження до схваленого на засіданні НКРЕКП, яке відбулось у формі відкритого слухання 18.10.2023, проекту рішення, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП *«Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕ та НКРЕКП»* (далі – Проект рішення).

Зазначив, що у зв'язку із особливим періодом діяльності операторів систем розподілу (далі – ОСР), пов'язаним з дією в Україні воєнного стану відповідно до Указу Президента України від 24.02.2022 № 64/2022, з урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих рф, затвердженого наказом Мініреінтеграції від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004, деякі ОСР здійснюють свою діяльність в тому числі на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих рф (далі – прифронтові ОСР).

Ураховуючи обставини, що склались, через постійні обстріли об'єктів електричних мереж та окупацію деяких територій на сьогодні для прифронтових ОСР неможливо спрогнозувати кількість та обсяги аварійно-відновлюваних робіт внаслідок бойових дій, об'єктивно спрогнозувати витрати матеріальних і трудових ресурсів, обсяги розподілу електричної енергії та очікувані обсяги споживання

електричної енергії, відсутні можливості для збору інформації комерційного обліку електроенергії та складання фізичних балансів, як фактичних, так і прогнозних тощо.

У зв'язку з тим, що певна частина активів залишається на тимчасово окупованій території неможливо визначити наявність та належність значної кількості активів РБА «старої» та РБА «нової» прифронтових ОСР.

Крім того відповідно до пункту 2 рішення Ради національної безпеки і оборони України (далі – РНБО), введеного в дію Указом Президента від 12 травня 2023 року № 279/2023 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 12 травня 2023 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»» (далі – Рішення РНБО), РНБО застосовано на 10 років до фізичних та юридичних осіб згідно з додатками 1 та 2 до вказаного рішення, зокрема, до компанії «ВС Енерджи Інтернешнл НВ» (VS Energy International NV), а також до фізичних осіб, що є засновниками Товариства з обмеженою відповідальністю «ВС ЕНЕРДЖІ ІНТЕРНЕЙШНЛ УКРАЇНА», персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції).

Одним із видів обмежувальних заходів є анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами.

Серед ліцензіатів НКРЕКП є оператори систем розподілу, одним з контролерів або кінцевих бенефіціарних власників яких є фізичні або юридичні особи, які зазначені у додатку 1 до Рішення РНБО, зокрема АТ «Житомиробленерго», ПрАТ «Кіровоградобленерго», ПрАТ «Рівнеобленерго», АТ «Чернівціобленерго» та АТ «Херсонобленерго».

Зазначив, що НКРЕКП листами звертала увагу РНБО та Кабінету Міністрів України щодо недостатності підстав для застосування обмежувальних заходів, відносно вищенаведених операторів систем розподілу, а також необхідності забезпечення контролю за діяльністю цих суб'єктів природних монополій, які здійснюють критично важливі функції, зокрема розподілу електричної енергії споживачам електричної енергії у відповідних областях.

Також, листами від 21.08.2023 Регулятор звертав увагу РНБО та Кабінету Міністрів України щодо необхідності вирішення питання стабілізації фінансово-економічного стану прифронтових ОСР з метою забезпечення збалансованої роботи ринку електричної енергії та забезпечення надійного проходження осінньо-зимового періоду 2023-2024 років.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», Регулятор здійснює державне регулювання з метою досягнення балансу інтересів споживачів, суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, і держави, забезпечення енергетичної безпеки, європейської інтеграції ринків електричної енергії та природного газу України.

Зазначив, що відповідно до законодавства тарифи на послуги з розподілу електричної енергії встановлюються не для кінцевих бенефіціарних власників, а

для забезпечення діяльності суб'єктів природних монополій та мають враховувати покриття всіх необхідних витрат на здійснення ліцензованої діяльності природного монополіста.

Враховуючи, що Рішення РНБО є чинним, а також відсутність на сьогодні позиції Уряду та РНБО із зазначених у листах НКРЕКП питань, актуальним є питання щодо доцільності застосування норм доходів на РБА «стару» та РБА «нову» для отримання такими компаніями прибутку при встановленні (формуванні) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії у 2024 році.

Повідомив, що схваленими змінами до Проекту рішення передбачено, зокрема:

1) врахування у 2024 році регуляторної норми доходу на РБА «стару», для прифронтових ОСР, а також для ліцензіатів, контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції)) (далі – ліцензіати, до власників яких застосовано санкції), на рівні 0 відносних одиниць;

2) врахування у 2024 році регуляторної норми доходу на РБА «нову», для прифронтових ОСР та ліцензіатів, до власників яких застосовано санкції, на рівні 0 відносних одиниць;

3) фіксування у 2024 році для прифронтових ОСР амортизації на «стару» та «нову» бази активів на рівні, врахованому в тарифах 2023 року;

4) фіксування на 2024 рік для прифронтових ОСР прогнозованого обсягу електричної енергії, що розподіляється на 1 та 2 класах напруги, прогнозованого обсягу корисного відпуску електричної енергії на 1 класі напруги та прогнозованого обсягу електричної енергії, що надходить від генеруючих компаній безпосередньо на 2 клас напруги, на рівні, врахованому в тарифах 2023 року.

Проект схваленого рішення 19.10.2023 розміщено на вебсайті Регулятора для отримання до 30.10.2023 (включно) зауважень та пропозицій.

До НКРЕКП надійшли зауваження та пропозиції до Проекту рішення від АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», АТ «ДТЕК Донецькі електромережі», АТ «Житомиробленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «Кіровоградобленерго», ПрАТ «Рівнеобленерго», АТ «Сумиобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Чернівціобленерго», АТ «Чернігівобленерго», ГС «РОЗУМНІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ» та USAID Проект енергетичної безпеки.

За результатами опрацювань наданих зауважень та пропозицій було підготовлено зведену таблицю зауважень «Узагальнені зауваження та пропозиції до проекту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП «Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕ та НКРЕКП» (далі – Таблиця зауважень) із попередньою позицією щодо їх прийняття або відхилення, яку було розміщено на вебсайті НКРЕКП.

Відповідно до попередньої позиції Регулятора у Таблиці зауважень зазначено щодо уточнення редакції Постанови №1175 в частині її доповнення новим

Додатком 30 щодо переліку ліцензіатів НКРЕКП (прифронтових ОСР) замість Постанови № 1009.

Про місце та час проведення відкритого обговорення зазначеного Проекту рішення було проінформовано усіх заінтересованих осіб.

З урахуванням озвученого, запропонував розглянути таблицю зведених зауважень і пропозицій та у разі необхідності прокоментувати наведену попередню позицію Регулятора.

Небрат К. М. зазначила, що, з метою уникнення двоякого тлумачення нормативної бази Регулятора, пропонується удосконалити редакцію глави 8 Постанови № 1175 шляхом передбачення для прифронтових ОСР фіксування співвідношення кількості умовних одиниць енергетичного обладнання на 1 та 2 класах напруги на рівні, врахованому в тарифах 2023 року.

Шекета О. М. зазначив, що у наявних на сьогодні судових процесах, з урахуванням Рішення РНБО, АТ «ЖИТОМИРОБЛЕНРЕГО» виступає третьою стороною, до якої відсутні позовні вимоги та немає претензій зі сторони позивача, яким є Міністерство юстиції України. Водночас, згідно із наявними на сьогодні обмеженнями, Товариство не може здійснювати ряд фінансових операцій, в тому числі виплату дивідендів.

Зауважив, що напрямки використання прибутку, передбаченого структурами тарифів ОСР, визначені нормативною базою Регулятора, а саме постановою НКРЕ від 26.07.2013 № 1029, згідно з якою 50% прибутку на РБА «стару» є джерелом інвестиційної програми, а решта 50%, що не є джерелом інвестиційної програми, має спрямовуватися за напрямками, визначеними постановою НКРЕКП від 25.02.2022 № 332.

Скасування норми доходу на РБА «стару» призведе до значного зменшення джерел фінансування інвестиційної програми Товариства, що, в свою чергу, не дозволить забезпечити виконання встановлених параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання, призведе до погіршення стану електричних мереж (що суперечить цілям стимулюючого регулювання), призведе до погіршення можливостей з підготовки електричних мереж до проходження осінньо-зимового періоду.

Звернув увагу, що відсутність можливості з боку НКРЕКП перегляду тарифів на послуги з розподілу електричної енергії протягом 2023 року призводить до зниження рівня витрат Товариства та дефіциту поточних фінансових ресурсів.

Запропонував, що при розрахунку тарифів на послуги з розподілу електричної енергії на 2024 рік із застосуванням стимулюючого регулювання, відповідно до запропонованого рішенням переліку ОСР, в складовій структури тарифів «Коригування доходу (витрат)» передбачити кошти на рівні 50 % прибутку на РБА «стару», з урахуванням регуляторної норми доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання – 3 %. При цьому, має бути зазначені напрямки подальшого спрямування таких коштів: для фінансування дефіциту коштів для здійснення купівлі ТВЕ, операційних

неконтрольованих витрат в частині сплати послуг з передачі та з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління.

Чернявський В. О. зазначив, що запропонований Регулятором Проект рішення потребує конструктивного підходу та обговорення, оскільки зменшення прибутку на РБА «стару» та РБА «нову» призведе до недоотримання ПрАТ «Кіровоградобленерго» коштів для забезпечення виробничої діяльності з розподілу електричної енергії на території Кіровоградської області.

Також звернув увагу, що на сьогодні відсутній механізм повернення коштів, недоотриманих компанією унаслідок обмежувальних рішень Регулятора, що в свою чергу, не дозволить забезпечити виконання встановлених параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання.

Невмержицький С. М. зазначив, що напрямки використання коштів від прибутку на РБА «стару», що не є джерелом інвестиційної програми, встановлені постановою НКРЕКП від 25.02.2022 № 332. ПрАТ «Рівнеобленерго» використовує такі кошти для поповнення аварійного запасу, аварійного відновлення електричних мереж, покриття дефіциту коштів для фінансування пріоритетних операційних витрат, забезпечення надання послуг з тимчасового приєднання до електричних мереж в період військового часу.

Скасування норми доходу на РБА «нову» та РБА «стару» унеможливить фінансування операційних витрат компанії, зокрема здійснення першочергових фінансових зобов'язань.

Представник АТ «Чернівціобленерго» повідомив, що прийняття Проекту рішення унеможливить фінансування витрат, що не покриваються структурою тарифу АТ «Чернівціобленерго», за рахунок вільної частини прибутку.

Наслідком недоотриманого доходу Товариства є неможливість здійснення фінансових зобов'язань перед НЕК «УКРЕНЕРГО» та збільшення заборгованості за послуги з передачі електроенергії, диспетчерського (оперативно-технологічного) управління та врегулювання небалансів.

Джафарова О. А. зазначила, що прийняття рішення НКРЕКП призведе до погіршення і так вкрай складного фінансового стану ОСР, що суттєво зменшить можливість дотримання основних принципів стимулюючого регулювання.

Крім того, у зв'язку із недофінансуванням структури тарифів на послуги з розподілу електричної енергії у 2023 році, унаслідок відсутності перегляду тарифів для ОСР, до власників яких застосовано санкції, Компанії неспроможні в повній мірі забезпечити фінансування поточної господарської діяльності.

Тому, на сьогодні актуальним є приведення тарифів таким ОСР до економічно обґрунтованого річного рівня витрат у відповідності до затверджених структур тарифів, з урахуванням недоотриманого тарифного доходу протягом 2023 року.

Також зазначила, що має бути використано загальний підхід до всіх ліцензіатів при визначенні тарифів на послуги з розподілу електричної енергії.

Протопопова І. М. зазначила, що внаслідок збройної агресії з боку РФ значно зменшились фактичні обсяги розподілу електричної енергії АТ «ДТЕК Донецькі електромережі», у зв'язку з чим Товариство щомісячно недоотримує кошти на покриття витрат на здійснення ліцензованої діяльності.

Крім того, Товариству необхідні кошти на поповнення аварійного запасу, аварійного відновлення електричних мереж в період воєнного часу.

У разі застосування підходу, запропонованого Проектом рішення, ОСР будуть функціонувати в умовах фінансового дефіциту, що може вплинути на інших учасників ринку.

Шевчук О. повідомила, що Проект енергетичної безпеки USAID пропонує застосовувати єдиний підхід для ОСР, до власників яких застосовано санкції, та інших ліцензіатів, яким встановлено тарифи із застосуванням стимулюючого регулювання, оскільки споживачі повинні отримувати якісні послуги з розподілу електроенергії.

Овчинніков М. Б. та **Літвіненко В. А.** зазначили, що запропонований Проектом рішення підхід до деяких ОСР призведе до погіршення і так вкрай складного фінансового стану, суттєво зменшить можливість дотримання основних принципів стимулюючого регулювання, повної зупинки роботи компанії та неможливості здійснення аварійно-відновлюваних робіт енергетичної інфраструктури.

Яненко В. В. запропонував застосовувати єдиний підхід до компаній при розрахунку та встановленні тарифів на послуги з розподілу, оскільки споживачі повинні отримувати якісні послуги з розподілу електроенергії, вартість яких визначається структурою тарифів ОСР, та знайти шляхи для проведення перевірки діяльності прифронтових ОСР за попередні роки.

Кайдаш Р. Ю. повідомив, що Рішення РНБО на сьогодні є чинним.

НКРЕКП листами звертала увагу РНБО та Кабінету Міністрів України щодо недостатності підстав для застосування обмежувальних заходів, відносно ліцензіатів, до власників яких застосовано санкції, а також необхідності забезпечення контролю за діяльністю цих суб'єктів природних монополій, які здійснюють критично важливі функції, зокрема розподілу електричної енергії споживачам електричної енергії у відповідних областях.

Зазначив, що відповідно до законодавства тарифи на послуги з розподілу електричної енергії встановлюються для забезпечення діяльності суб'єктів природних монополій та мають враховувати покриття всіх необхідних витрат на здійснення ліцензованої діяльності природного монополіста, зокрема зростання витрат на послуги оператора системи передачі з урахуванням актуалізованих рівнів тарифів на послуги з передачі електричної енергії та з диспетчерського

(оперативно-технологічного) управління, зростання ціни електричної енергії на закупівлю технологічних витрат.

Враховуючи відсутність на сьогодні позиції Уряду та РНБО щодо звернень НКРЕКП, а також те що на сьогодні триває розгляд судових справ, пов'язаних з рішенням РНБО, Регулятор запропонованими змінами до нормативної бази, передбачає закріплення нормативах положень щодо забезпечення отримання в тарифах ОСР необхідних коштів на здійснення ліцензованої діяльності.

Також звернув увагу, що враховуючи обставини, що склались, через постійні обстріли об'єктів електричних мереж та окупацію деяких територій на сьогодні для прифронтових ОСР неможливо зокрема спрогнозувати обсяги розподілу електричної енергії та очікувані обсяги споживання електричної енергії, наявність та належність значної кількості активів РБА «старої» та РБА «нової».

На сьогодні потребує вдосконалення та прийняття зареєстрований на сайті Верховної ради законопроект від 24.04.2023 № 9236 *«Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» щодо особливостей провадження господарської діяльності з надання деяких послуг у сфері енергетики та комунальних послуг в умовах воєнного стан»*, завданням якого є врегулювання окремих питань ведення господарської діяльності на територіях України, де ведуться (велися) бойові дії або які є (були) фактично тимчасово окупованими, зокрема, щодо визначення порядку компенсації збитків.

Вирішили:

1. Визнати, що відкриті обговорення відбулися та проведені на засадах гласності та відкритості.

2. За підсумками обговорення оприлюднити протокол відкритого обговорення Проекту рішення разом із зведеною таблицею узгоджених позицій, із зазначенням зауважень та пропозицій, що враховуються і не враховуються, та мотивів їх відхилення на офіційному вебсайті НКРЕКП.

3. Проект рішення пропонується до винесення на засідання НКРЕКП, що проводитиметься у формі відкритого слухання.

Додаток: на 26 арк. у 1 прим.

Головуючий



Андрій ОГНЬОВ

Секретар



Тетяна МОДНА

**Таблиця узгоджених позицій до проєкту рішення НКРЕКП, що має ознаки регуляторного акта, – постанови НКРЕКП
«Про затвердження Змін до деяких постанов НКРЕ та НКРЕКП»**

(зміни до постанов НКРЕ від 23.07.2013 № 1009 «Про встановлення параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання» та НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175 «Про затвердження Порядку встановлення (формування) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії»)

Редакція спірної частини проєкту рішення/частини проєкту рішення	Зауваження та пропозиції	Спосіб врахування або мотиви відхилення зауважень (пропозицій)
<i>Постанова НКРЕ від 23.07.2013 № 1009 «Про встановлення параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання»</i>		
<p>1. Установити на перший регуляторний період (4 роки) параметри регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання для суб'єктів господарювання, які мають ліцензію на провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії (далі – ліцензіати), а також для на рівні:</p> <p>.....</p> <p>1) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, – 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів: перелік яких наведено у додатку до цієї постанови та частина основних фондів яких знаходиться на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, з урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004; контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції); для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць;»;</p>	<p><u>ПАТ «Запоріжжяобленерго» лист від 26.10.2023 № 001-08/2210</u> <u>АТ «Харківобленерго» лист від 26.10.2023 № 01-25/6621</u></p> <p>Пропонується підпункт 1 та 2 пункту 1 залишити в чинній редакції.</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>Врахування у 2024 році регуляторної норми доходу на РБА «стару» на рівні 0 відносних одиниць призведе до зменшення джерел фінансування затвердженої НКРЕКП Інвестиційної програми на суму прибутку (обов'язкових реінвестицій), який буде визначений на нульовому рівні.</i> <i>Як наслідок, відсутність зазначеного джерела фінансування, унеможливує врахування всіх необхідних заходів Інвестиційної програми, реалізація яких має забезпечити надійне електропостачання.</i> <i>Крім цього, постановою НКРЕКП від 25.02.2022 № 332 (зі змінами) «Про забезпечення стабільного функціонування ринку електричної енергії, у тому числі фінансового стану учасників ринку електричної енергії на період дії в Україні воєнного стану» визначено, що кошти від прибутку на РБА, що не є джерелом інвестиційної програми, спрямовувати, зокрема за такими напрямками:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - аварійний запас електроустаткування, будівельних конструкцій, матеріалів та обладнання; - аварійне відновлення електричних мереж; - покриття дефіциту коштів для фінансування пріоритетних операційних витрат; 	<p>Загальна позиція до зауважень, наданих ПАТ «Запоріжжяобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Житомиробленерго», ПРАТ «Рівнеобленерго», АТ «Чернігівобленерго», ПРАТ «Кіровоградобленерго», АТ «Чернівціобленерго», АТ «ДТЕК Донецькі електромережі», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», АТ «Сумиобленерго»</p> <p>Не враховано Недостатньо обґрунтована пропозиція. Змінами до Проєкту рішення враховано те, що: певна частина активів ОСР, які здійснюють свою діяльність на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих рф (далі – прифронтові ОСР), залишається на тимчасово окупованій території, у зв'язку з чим неможливо визначити наявність та належність значної кількості активів РБА «старої» та РБА «нової»; рішення РНБО, введене в дію Указом Президента від 12.05.2023 № 279/2023 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 12 травня 2023 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»» (далі – Рішення РНБО), є чинним.</p>

<p>2) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, - 0,1674 відносних одиниць (для 2023 та 2024 років – 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів: перелік яких наведено у додатку до цієї постанови; контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції); для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць);</p>	<p>- <i>забезпечення надання операторами систем розподілу послуг з тимчасового приєднання до електричних мереж об'єктів замовників, які згідно з вимогами Порядку тимчасового приєднання електроустановок до системи розподілу у період дії в Україні воєнного стану, затвердженого постановою НКРЕКП від 26.03.2022 № 352, надаються першочергово, невідкладно в пріоритетному порядку та безоплатно.</i> <i>Відповідно, врахування регуляторної норми доходу на РБА «стару» та РБА «нову» на рівні 0 відносних одиниць позбавляє Товариство можливості фінансувати визначені пріоритетні напрямки господарської та інвестиційної діяльності.</i> <i>Прибуток від регуляторної бази активів був спрямований на покриття «касового розриву», виплату заробітної плати працівникам товариства і головне – аварійно відновлювальні роботи пошкодженого/зруйнованого енергетичного обладнання.</i></p> <p><u>АТ «Житомиробленерго» лист від 27.10.2023 № 05/25925</u> Підпункт 1 пункту 1 Постанови НКРЕКП викласти в такій редакції: «, крім ліцензіатів: перелік яких наведено у додатку до цієї постанови та частина основних фондів яких знаходиться на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, з урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004; контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є</p>	<p>Також, на сьогодні відсутня позиція Уряду та РНБО стосовно достатності підстав для застосування обмежувальних заходів. Отже, оскільки судові розгляди тривають і остаточного рішення не винесено, з метою досягнення балансу інтересів споживачів, держави та учасників ринку, вважається за доцільне застосування норм доходів на РБА «стару» та РБА «нову» для таких компаній, контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції), у 2024 році на нульовому рівні.</p> <p>Узгоджено Додаток до постанови НКРЕ від 23.07.2013 № 1009, передбачений схваленим проєктом рішення, викласти у редакції Додатку 30 до постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175.</p>
--	---	--

фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції); для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць;»

Обґрунтування:

Товариство не погоджується із запропонованими змінами. На думку Товариства, створення для певних ОСР окремих умов здійснення діяльності з розподілу, які відрізняються від умов такої діяльності для решти ОСР України, призводить до порушення принципу «недопущення дискримінації» та принципу «справедливості», передбачених підпунктами 5 та 10 пункту 1 статті 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».

Наразі надважливим завданням як для ОСР, так і для НКРЕКП є створення необхідних умов для сталої роботи об'єктів критичної інфраструктури, враховуючи воєнний стан та проходження ОЗП. Будь-які докорінні зміни у зазначених умовах здатні становити загрозу для виконання вказаних задач. Разом з тим, вважаємо, що застосування запропонованих змін є можливим лише у випадку одночасного перегляду тарифу Товариства з метою забезпечення фінансування актуальної структури витрат (з урахуванням постійного перегляду структури у випадку зміни зовнішніх факторів, таких як рівні цін на електричну енергію на організованих сегментах ринку), врахування результатів перевірки за 2021-2022 роки та відшкодуванню недоотриманих Товариством коштів структури тарифу 2023 року.

ПРАТ «Рівнеобленерго» лист від 27.10.2023 № 46-08/7760

Викласти в такій редакції:

.....

1) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до

стимулюючого регулювання, – 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів:
перелік яких наведено у додатку до цієї постанови та частина основних фондів яких знаходиться на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, з урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004.

~~контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції); для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць;»;~~

2) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, - 0,1674 відносних одиниць (для 2023 та 2024 років – 0,03 відносних одиниць., ~~крім ліцензіатів:~~

~~перелік яких наведено у додатку до цієї постанови; контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції); для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць);~~

Обґрунтування:
Скасування норми доходу на РБА, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання призведе до стрімкого зменшення джерел фінансування

інвестиційної програми Товариства, що в свою чергу зумовить погіршення стану електромереж, неможливість завершення підготовки до ОЗП, невиконання заходів, передбачених програмою модернізації вузлів обліку електричної енергії, збільшення втрат електроенергії в мережах Товариства, неможливість виконання програми підвищення достовірності даних, а саме побудови та впровадження системи автоматичної фіксації перерв в електропостачанні.

Напрямки використання коштів від прибутку на регуляторну базу активів, що не є джерелом інвестиційної програми чітко встановлені НКРЕКП Постановою від 25.02.2022 № 332, ПрАТ «Рівнеобленерго» не має права і не використовує його на інші цілі, крім поповнення аварійного запасу, аварійного відновлення електричних мереж; покриття дефіциту коштів для фінансування пріоритетних операційних витрат, забезпечення надання послуг з тимчасового приєднання до електричних мереж в період військового часу.

Скасування норми доходу на РБА «нову» та РБА «стару» знівелює можливість реагувати на ймовірні виклики в надскладний період воєнного часу та унеможливить фінансування за рахунок вільної частини прибутку операційних витрат, що не покриваються у повній мірі структурою тарифу (ціна на електроенергію для покриття ТВЕ та господарських потреб, ціни на ПММ тощо).

В ході поточних судових засідань компанія ПрАТ «Рівнеобленерго» виступає третьою стороною до якої немає позовних вимог і жодних претензій зі сторони позивача (Міністерства юстиції), про що неодноразово наголошувалося.

Попереду складний та непередбачуваний осінньо-зимовий період 2023-2024 воєнного часу, тому необхідним є забезпечення необхідних умов для сталої роботи об'єктів критичної інфраструктури у воєнний час.

АТ «Чернігівобленерго» лист від 30.10.2023
№ 49/8864/01-14

Пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, - 0,03 відносних одиниць, **крім ліцензіатів:**

контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичних осіб (Ліцензіатів), щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції);

для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць;»;

підпункт 2 викласти в такій редакції:

«2) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, - 0,1674 відносних одиниць (для 2023 та 2024 років – 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів:

контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції);

для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць);»;

Обґрунтування:

Кошти від прибутку на регуляторну базу активів є одним з основних джерелом фінансування ПП.

Враховуючи те, що унаслідок військової агресії та постійних обстрілів з боку РФ велика кількість пошкодження енергетичного обладнання- все це необхідно відновлювати для можливості виконання основної задачі ОСР – забезпечення електроживлення споживачів України.

Інші ОСР спрямовують на покриття касових розривів, дефіциту коштів для фінансування пріоритетних операційних витрат, створення аварійного запасу обладнання, забезпечення надання операторами систем розподілу послуг з тимчасового приєднання до електричних мереж.

За період, коли на території Чернігівської області велися активні бойові дії, були повністю або частково зруйновані активи підприємства. Дані об'єкти були відновлені або виведені з РБА відповідно постанови НКРЕ від 11.07.2013 № 899.

ПРАТ «Кіровоградобленерго» лист від 30.10.2023 № 4968/34

Викласти в такій редакції:

.....

1) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, – 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів:

перелік яких наведено у додатку до цієї постанови та частина основних фондів яких знаходиться на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, з урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004.

~~контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції);~~

для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць;»;

2) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, - 0,1674 відносних одиниць (для 2023 та 2024 років – 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів: перелік яких наведено у додатку до цієї постанови, для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць);

~~контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції);~~

Обґрунтування:

Скасування норми доходу на РБА, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання призведе до зменшення джерел фінансування ІІІ Товариства майже на третину, що в свою чергу зумовить:

– зменшення обсягів реалізації заходів передбачених «Планом заходів із забезпечення достовірності даних для здійснення моніторингу якості послуг (зокрема шляхом створення системи реєстрації відключень в електричних мережах 6-150 кВ)», повний комплекс виконання яких, згідно із пунктом 2 постанови НКРЕКП № 1029 від 26.07.2013р. (зі змінами), необхідно виконати протягом першого регуляторного періоду (2021-2024 рік).

Відповідно до вимог постанови НКРЕКП від 25.02.2022 № 322 кошти від прибутку на РБА, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, що не є джерелом ІІІ Товариство зобов'язане спрямовувати на поповнення аварійного запасу; аварійного відновлення електричних мереж; на покриття дефіциту коштів для фінансування пріоритетних операційних витрат та на забезпечення надання послуг з тимчасового приєднання до електричних мереж об'єктів замовників в період військового часу.

Скасування норми доходу на РБА позбавить ПрАТ «Кіровоградобленерго» можливості вчасно та в повній мірі реагувати на виклики в надскладний період воєнного часу та унеможливить фінансування за рахунок вільної частини прибутку операційних витрат, що не покриваються структурою тарифу, таких як купівля ТВЕ, витрати на господарські потреби, витрати на ПММ та ін.

Проте рішення РНБОУ про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) стосуються виключно вказаних в них окремих фізичних та юридичних осіб, серед яких відсутнє ПрАТ «Кіровоградобленерго». Крім того, Рішення РНБОУ визначають чіткий перелік видів обмежувальних заходів, який є вичерпним і не підлягає розширеному тлумаченню, що не передбачає застосування до Товариства такого економічного обмежувального заходу, як позбавлення регуляторної норми доходу.

На даний час, жоден з кінцевих бенефіціарних власників чи власників крупних пакетів акцій Товариства не визнаний у встановленому законом порядку винним у вчиненні протиправних діянь, і їх включення до санкційного списку не є безумовною підставою для вилучення грошових коштів у Товариства.

Прийняття Регулятором постанови в запропонованій (без урахування зауважень Товариства) редакції призведе до нівелювання норм Конституції та дискримінації окремих суб'єктів господарювання. Таке рішення неминуче поставить компанію у становище банкрута, що гарантовано призведе до неможливості забезпечити виробничу діяльність з розподілу електричної енергії на території Кіровоградської області.

АТ «Чернівціобленерго» лист від 27.10.2023 № 19/1-02/3529

Підпункт 1 пункту 1 викласти в такій редакції:

1) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, - 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів:
перелік яких наведено у додатку до цієї постанови та частина основних фондів яких знаходиться на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, з урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004;
~~контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або~~
юридичних осіб (Ліцензіатів), щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції);
для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць;»;

Підпункт 2 викласти в такій редакції:

2) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, - 0,1674 відносних одиниць (для 2023 та 2024 років – 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів:
перелік яких наведено у додатку до цієї постанови;
~~контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або~~
юридичних осіб (Ліцензіатів), щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції);
для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена після переходу на стимулююче регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць);»;

Обґрунтування:

В обґрунтуваннях щодо схвалення проєкту рішення, Регулятор посилається на пункт 2 рішення РНБО, введеного в дію Указом Президента від 12.05.2023 №279/2023 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 12 травня 2023 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»», згідно з яким РНБО застосовано персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до фізичних та юридичних осіб згідно з додатками 1 та 2 до вказаного рішення.

Проте, АТ «Чернівіціобленерго», як юридична особа, у відповідних додатках вищезазначеного рішення РНБО та, відповідно, Указу Президента України, не зазначається.

Також, в обґрунтуванні до даного проєкту постанови Регулятором зазначається – «що відповідно до законодавства тарифи на послуги з розподілу електричної енергії встановлюються не для кінцевих бенефіціарних власників, а для забезпечення діяльності суб'єктів природних монополій та мають враховувати покриття всіх необхідних витрат на здійснення ліцензованої діяльності природного монополіста.»

Варто зауважити, що в ході поточних судових слухань, АТ «Чернівіціобленерго» виступає третьою стороною, до якої немає позовних вимог і жодних претензій зі сторони позивача - Міністерства юстиції, про що неодноразово наголошувалося в судових засіданнях.

АТ «ДТЕК Донецькі електромережі» лист від 30.10.2023 № 06/16392

АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі» лист від 30.10.2023 № 53968/1001

.....

1) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, – 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів:

перелік яких наведено у додатку до цієї постанови та **значна** частина основних фондів яких знаходиться на територіях, на яких ведуться **активні** бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, з урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004 (**більше ніж 10 % основних фондів**);

контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції),

для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році становить **0,02** відносні одиниці;». **Такий дохід спрямовується на заходи з аварійно- відновлювальних робіт (у тому числі під час деокупації територій) ремонтів, захисту критичної інфраструктури, інших критично необхідних напрямів ліцензованої діяльності.**

Обґрунтування:

Пропонуємо в рамках відкритих слухань обговорити прозорі критерії щодо визначення переліку таких ліцензіатів, до яких застосовується окремий підхід, та визначити таких ліцензіатів.

АТ «Сумиобленерго» лист від 30.10.2023 № 28/13844

підпункт 1 викласти в такій редакції:

«1) регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, - 0,03 відносних одиниць, крім ліцензіатів:

перелік яких наведено у додатку до цієї постанови та **частина основних фондів яких знаходиться на тимчасово окупованих Російською Федерацією, з**

урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004; контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції); для яких регуляторна норма доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році становить 0 відносних одиниць;»;

Обґрунтування:

Товариство визнає очевидність того, що внаслідок окупації РФ деяких територій України ОСР на сьогодні неможливо прогнозувати кількість та обсяги аварійно-відновлюваних робіт внаслідок бойових дій, об'єктивно прогнозувати витрати матеріальних і трудових ресурсів, обсяги розподілу електроенергії та очікувані обсяги споживання електроенергії.

Проект змін до Постанови № 1009, повинен враховувати факт забезпечення контролю зі сторони ОСР над активами, що розташовані на територіях, включених до Переліку. Отже, у проекті Регулятора, а саме, в частині внесення змін до абз. 2 пп. 1 п. 1 Постанови № 1009 для визначення підстав встановлення ОСР регуляторної норми доходу на регуляторну базу активів, яка створена на дату переходу до стимулюючого регулювання, у 2024 році на рівні 0 відносних одиниць, АТ «СУМІОБЛЕНЕРГО» пропонує залишити лише умову щодо знаходження частини основних фондів на тимчасово окупованих РФ територіях, оскільки в такому випадку контроль цієї частини активів ОСР об'єктивно втрачений повністю, і зв'язку з чим неможливо здійснювати

	<p><i>вищевказане прогнозування та збір відповідної інформації.</i></p> <p><i>В іншому випадку, у разі прийняття запропонованої Регулятором редакції змін до абз. 2 пп. 1 п. 1 Постанови № 1009, буде порушене право ОСР, зокрема АТ «СУМІОБЛЕНЕРГО», на отримання тарифу, що забезпечує покриття економічно обґрунтованих витрат на здійснення діяльності та отримання прибутку, оскільки ч. 2 ст. 3 Закону України «Про ринок електричної енергії» передбачено, що функціонування ринку електричної енергії здійснюється на принципах, зокрема: недискримінаційного ціно- та тарифоутворення, що відображає економічно обґрунтовані витрати. Ч. 2 ст. 7 Закону України «Про ринок електричної енергії» встановлено, що ціни та тарифи на ринку електричної енергії, що регулюються державою, повинні бути: 1) недискримінаційними; 2) прозорими; 3) встановленими з урахуванням вимог цілісності ОЕС України, економічно обґрунтованих та прозорих витрат відповідного учасника ринку електричної енергії та належного рівня норми прибутку.</i></p>	
<p>Додаток до постанови НКРЕ 23 липня 2013 року № 1009</p> <p>ПЕРЕЛІК ЛІЦЕНЗІАТІВ*</p> <p>*Перелік ліцензіатів (прифронтових ОСР) буде сформовано перед прийняттям рішення з урахуванням актуальної інформації.</p>		<p>Узгоджено Додаток до постанови НКРЕ від 23.07.2013 № 1009, передбачений схваленим проєктом рішення, викласти у редакції Додатку 30 до постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175.</p>
<p><i>Постанова НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175 «Про затвердження Порядку встановлення (формування) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії»</i></p>		
<p>Зміни не пропонувались Глава 5 пункт 5.2.</p>	<p><u>АТ «Житомиробленерго» лист від 27.10.2023 № 05/25925</u> <u>ПРАТ «Кіровоградобленерго» лист від 30.10.2023 № 4968/34</u></p>	<p>Зміни до пункту 5.2 глави 5 не пропонувались Не враховано</p>

<p>5.2. Щороку за фактичними даними базового року регуляторного періоду проводиться коригування необхідного доходу, яке враховує:</p> <p>фактичні обсяги виконання інвестиційної програми; фактичні значення параметрів розрахунку необхідного доходу; відповідність фактичної якості послуг ліцензіата індивідуальним цільовим показникам якості послуг; зміни в законодавстві в частині розміру ставок податків, зборів, обов'язкових платежів; зміну обсягів розподілу електричної енергії; зміну кількості умовних одиниць обладнання.</p>	<p><u>ПРАТ «Рівнеобленерго» лист від 27.10.2023 № 46-08/7760</u></p> <p>Пункт 5.2. доповнити новим абзацом наступного змісту: «дефіцит коштів, зумовлений невідповідністю затвердженої структури тарифів рівню діючих тарифів на послуги з розподілу протягом базового року.».</p> <p><u>Обґрунтування:</u> <i>У 2023 році, у зв'язку із недофінансуванням ОСР структури тарифів на послуги з розподілу електричної енергії на відповідний рік, по причині відсутності перегляду тарифів для ОСР протягом 2023 року та приведення їх до обґрунтованого річного рівня витрат у відповідності до затверджених структур тарифів, недоотримання тарифного доходу у 2023 році ОСР знаходяться в критичному фінансово-економічному становищі та не спроможні в повній мірі забезпечити фінансування поточної господарської діяльності, в тому числі заходів ІІІ 2023 року. Через недостатній рівень тарифів на послуги з розподілу електричної енергії, і як наслідок, дефіцит обігових коштів, ОСР мають значну кредиторську заборгованість перед НЕК «Укренерго». Пропонується розглянути та врахувати пропозицію щодо необхідності відшкодування недофінансованої ліцензіату структури тарифу на послуги з розподілу електричної енергії за попередні роки при розрахунку прогнозованих витрат (прогнозованого необхідного доходу) від здійснення діяльності з розподілу електричної енергії на рік t у показнику КД - коригування доходу (витрат) (вилучення або компенсація ліцензіату за результатами його діяльності) на рік t.</i></p>	
<p>Зміни не пропонувались Глава 5 пункт 5.3.</p>	<p><u>АТ «Житомиробленерго» лист від 27.10.2023 № 05/25925</u></p> <p>Пункт 5.3. доповнити новим абзацом двадцять п'ятим наступного змісту:</p>	<p>Зміни до пункту 5.3 глави 5 постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175 не пропонувались</p>

5.3. Прогнозовані витрати (прогнозований необхідний дохід) від здійснення діяльності з розподілу електричної енергії на рік t розраховуються за формулою $HD_t^* = OKB_t^* + OHB_t^* + VT_t^* + A_t + P_t^* + PP_t^* + PR_t + KY_t + KD_t$, тис. грн, (1)

Де OKB_t^* - прогнозовані операційні контрольовані витрати з розподілу електричної енергії (примірний перелік яких наведено в додатку 19 до цього Порядку) на рік t , тис.грн;

.....
 KD_t – коригування доходу (витрат) (вилучення або компенсація ліцензіату за результатами його діяльності) на рік t , тис. грн.

У період дії в Україні воєнного стану у випадку неможливості здійснення заходів контролю за дотриманням Ліцензійних умов та в разі відхилення обсягів розподілу електричної енергії відносно врахованих при розрахунку діючих тарифів, показник KD_t може враховувати витрати в частині додатково отриманого (недоотриманого) доходу ліцензіата внаслідок збільшення (зменшення) фактичних обсягів розподілу електричної енергії порівняно з обсягами розподілу електричної енергії, урахованими в затвердженій структурі тарифів на послуги з розподілу електричної енергії, визначеного на підставі звітності розрахунковим шляхом.

«У випадку наявності у Ліцензіата у базовому році дефіциту коштів, зумовленого невідповідністю затвердженої структури тарифів рівню діючих тарифів на послуги з розподілу, сума такого дефіциту коштів включається до показника КДт при розрахунку прогнозованих витрат (прогнозованого необхідного доходу) від здійснення діяльності з розподілу електричної енергії на рік t . Даний дефіцит коштів визначається як різниця між загальними витратами (необхідним доходом), що встановлений затвердженою НКРЕКП річною структурою тарифів на послуги з розподілу електричної енергії за базовий рік та загальними витратами (доходом) ліцензіата, які були відшкодовані Ліцензіату діючими рівнями тарифів на послуги з розподілу протягом базового року.».

Обґрунтування:

Пропонуємо розглянути та врахувати пропозицію щодо необхідності відшкодування недофінансованої ліцензіату структури тарифу на послуги з розподілу електричної енергії за попередні роки при розрахунку прогнозованих витрат (прогнозованого необхідного доходу) від здійснення діяльності з розподілу електричної енергії на рік t у показнику KD - коригування доходу (витрат) (вилучення або компенсація ліцензіату за результатами його діяльності) на рік t .

ПРАТ «Рівнеобленерго» лист від 27.10.2023 № 46-08/7760

ПРАТ «Кіровоградобленерго» лист від 30.10.2023 № 4968/34

Пункт 5.3 доповнити наступним абзацом:

У випадку, якщо встановлений ліцензіату на базовий рік рівень тарифів на послуги з розподілу електричної енергії не покриває загальні витрати (необхідний дохід), визначений затвердженою НКРЕКП річною структурою тарифів на послуги з розподілу електричної енергії за базовий рік, показник KD_t враховує таку різницю

**Загальна позиція до пункту 5.3 глави 5
Не враховано**

недоотриманих коштів ліцензіатом для покриття витрат, передбачених річною структурою тарифів. Даний дефіцит коштів визначається розрахунковим шляхом як різниця між загальними витратами (необхідним доходом), що встановлений затвердженою річною структурою тарифів на послуги з розподілу електричної енергії за базовий рік та загальними витратами (доходом) ліцензіата, які покрили діючі рівні тарифів на послуги з розподілу протягом базового року (добуток діючих рівнів тарифів на послуги з розподілу електричної енергії на обсяги розподілу електричної енергії ліцензіата, ураховані в затвердженій структурі тарифів на послуги з розподілу електричної енергії).

У період дії в Україні воєнного стану у випадку неможливості здійснення заходів контролю за дотриманням Ліцензійних умов та в разі відхилення обсягів розподілу електричної енергії відносно врахованих при розрахунку діючих тарифів, показник KD_t може враховувати витрати в частині додатково отриманого (недоотриманого) доходу ліцензіата внаслідок збільшення (зменшення) фактичних обсягів розподілу електричної енергії порівняно з обсягами розподілу електричної енергії, урахованими в затвердженій структурі тарифів на послуги з розподілу електричної енергії, визначеного на підставі звітності розрахунковим шляхом.

За результатами здійснення заходів контролю за дотриманням Ліцензійних умов показник KD_t може бути уточнено.

Обґрунтування:
У 2023 році для ПрАТ «Рівнеобленерго», на відміну від інших ліцензіатів з розподілу електроенергії, перегляд тарифів з II та III кварталу було відкладено і діючий рівень тарифів 2023 року відповідає першому з трьох запланованих етапів підняття.
Пропонується передбачити в Порядку № 1175 зміни, згідно яких в структуру тарифів на прогнозний рік буде враховано компенсацію ліцензіату дефіциту

	<p>коштів в базовому році зумовленого недостатнім рівнем тарифу на послуги з розподілу електроенергії.</p>	
<p>Глава 5 пункт 5.12.</p> <p>A_t^{CT} - дорівнює регуляторній амортизації на активи, створені на дату переходу до стимулюючого регулювання (A_0), розрахованій згідно з Порядком визначення регуляторної бази активів. Якщо A_0 перевищує рівень амортизації, врахований в діючих тарифах на дату переходу до стимулюючого регулювання, на величину понад 50 %, то A_t^{CT} щорічно збільшується на 50 % (на перший рік - від рівня амортизації, врахованого в діючих тарифах на дату переходу до стимулюючого регулювання; на наступні роки - від рівня амортизації A_{t-1}^{CT}, врахованого в тарифах попереднього року) до досягнення рівня A_0 (на 2023 та 2024 роки, амортизація на активи, створені на дату переходу до стимулюючого регулювання (A_t^{CT}) не перевищує A_{t-1}^{CT}, враховану в тарифах 2022 та 2023 років відповідно, крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до постанови НКРЕ від 23 липня 2013 року № 1009 «Про встановлення параметрів регулювання, що мають довгостроковий строк дії, для цілей стимулюючого регулювання», зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 26 липня 2013 року за № 1266/23798 (далі – Постанова про встановлення параметрів регулювання), для яких на 2024 рік амортизація на активи, створені на дату переходу до стимулюючого регулювання, (A_t^{CT}) фіксується на рівні A_{t-1}^{CT}, врахованої в діючих тарифах); $A_{t-1}^{нов1}$ - амортизація у році t-1 на активи, віднесені до категорії 1, які створені після переходу на стимулююче регулювання, що розраховується поквартально згідно з <u>додатком 9</u> до цього Порядку (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких на 2024 рік амортизація у році t-1 на активи, віднесені до категорії 1, які створені після переходу на стимулююче</p>	<p><u>ПАТ «Запоріжжяобленерго» лист від 26.10.2023 № 001-08/2210, АТ «Харківобленерго» лист від 26.10.2023 № 01-25/6621</u></p> <p>Пропонується пункт 5.12. залишити в чинній редакції.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Стимулююче регулювання, яке передбачає тарифоутворення на основі довгострокового регулювання тарифів, спрямованого на залучення інвестицій для будівництва та модернізації інфраструктури електричних мереж. Запропонований НКРЕКП підхід до деяких ОСР призведе до погіршення і так вкрай складного фінансового стану ОСР (згідно Переліку*) і суттєво зменшить можливість дотримання основних принципів стимулюючого регулювання.</i></p> <p><i>Фіксування амортизації на «стару» та «нову» бази активів на рівні, врахованому в діючих тарифах, приводить до невідповідності між рівнем амортизації, врахованої в структурі тарифів на послуги з розподілу електричної енергії та фактичним рівнем регуляторної амортизації. Також амортизація є основним джерелом фінансування ІІІ.</i></p> <p><i>Збільшення обсягів ІІІ необхідно і для фінансування заходів з підвищення рівня надійності (у т.ч. відновлення електричних мереж) і для оновлення електричного обладнання (у зв'язку із вимушеним використанням під час здійснення аварійних відключень), закупівлю спецтранспорту та спецмеханізмів.</i></p>	<p>Загальна позиція до підпункту 5.12 глави 5 постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175</p> <p>Не враховано Недостатньо обґрунтована пропозиція.</p> <p>Схваленими змінами враховане те, що на сьогодні врахування збільшеної амортизації на активи які створені до переходу на стимулююче регулювання (тобто активи створені за рахунок тарифних коштів – коштів споживачів) є не доречним, з урахуванням того, що Компанії не залучають кошти для капіталовкладень у період воєнного стану.</p> <p>Крім того, певна частина активів прифронтових ОСР залишається на тимчасово окупованій території, у зв'язку з чим неможливо визначити наявність та належність значної кількості активів РБА «старої» та РБА «нової».</p> <p>Запропонована пропозиція має розглядатися з урахуванням балансу інтересів учасників ринку та споживачів, особливо в умовах воєнного часу.</p> <p>Узгоджено</p> <p>Додаток до постанови НКРЕ від 23.07.2013 № 1009, передбачений схваленим проєктом рішення, викласти у редакції Додатку 30 до постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175.</p>

<p>регулювання, фіксується на рівні, врахованому у діючих тарифах), тис. грн; $A_{t-1}^{нов 2}$ - амортизація у році t-1 на активи, віднесені до категорії 2, які створені після переходу на стимулююче регулювання, що розраховується поквартально згідно з <u>додатком 10</u> до цього Порядку (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких на 2024 рік амортизація у році t-1 на активи, віднесені до категорії 2, які створені після переходу на стимулююче регулювання, фіксується на рівні, врахованому у діючих тарифах), тис. грн; $A_{t-1}^{нов 3}$ - амортизація у році t-1 на активи, віднесені до категорії 3, які отримані після переходу до стимулюючого регулювання, що розраховується поквартально згідно з <u>додатком 11</u> до цього Порядку (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких на 2024 рік амортизація у році t-1 на активи, віднесені до категорії 3, які створені після переходу на стимулююче регулювання, фіксується на рівні, врахованому у діючих тарифах), тис. грн; $A_{t-1}^{нов 4}$ - амортизація у році t-1 на активи, віднесені до категорії 4, які створені після переходу до стимулюючого регулювання, що розраховується поквартально згідно з <u>додатком 12</u> до цього Порядку (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких на 2024 рік амортизація у році t-1 на активи, віднесені до категорії 4, які створені після переходу на стимулююче регулювання, фіксується на рівні, врахованому у діючих тарифах), тис. грн.</p>		
<p>Зміни до пункту 8.1 глави 8 не пропонувались Глава 8 пункт 8.1. Тариф на послуги з розподілу електричної енергії розраховується для споживачів та операторів установок зберігання енергії відповідного класу напруги. </p>		<p>Узгоджено доповнити пункт 8.1 глави 8 постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175 новим абзацом такого змісту: «Для ліцензіатів, перелік яких наведено в додатку 30 до цього Порядку, на 2024 рік співвідношення кількості умовних одиниць</p>

<p>Базою розподілу прогнозованих витрат/прогнозованого необхідного доходу (за винятком вартості витрат, пов'язаних із закупівлею електричної енергії з метою компенсації технологічних витрат електричної енергії на її розподіл) від здійснення діяльності з розподілу за класами напруги є кількість умовних одиниць енергетичного обладнання, <u>віднесених до відповідного класу напруги.</u></p> <p>Розрахунок умовних одиниць енергетичного обладнання здійснюється відповідно до розділу III Методики обрахування плати за спільне використання технологічних електричних мереж, затвердженої <u>постановою НКРЕ від 12 червня 2008 року N 691</u>, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 08 серпня 2008 року за N 732/15423.</p>		<p>енергетичного обладнання на 1 та 2 класах напруги фіксується на рівні, врахованому в тарифах 2023 року.».</p> <p>Зазначене забезпечить можливість уникнути двояке тлумачення нормативної бази Регулятора, в частині застосування для прифронтових ОСР співвідношення кількості умовних одиниць енергетичного обладнання на 1 та 2 класах напруги.</p>
<p>8.3. Тариф на послуги з розподілу електричної енергії для споживачів та операторів установок зберігання енергії 1 класу напруги розраховується за формулою</p> $T_{1t} = \frac{НД_{1r}^n}{W_{1r}^n} \times 1000, \text{ грн/МВт}\cdot\text{год},$ <p>T_{1r} - тариф на послуги з розподілу електричної енергії для споживачів та операторів установок зберігання енергії 1 класу напруги, грн/МВт·год; $НД_{1r}^n$ - прогнозовані витрати (прогнозований необхідний дохід) на розподіл електричної енергії на 1 класі напруги, тис. грн; W_{1r}^n - прогнозований обсяг електричної енергії, що розподіляється на 1 класі напруги (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких на 2024 рік W_{1r}^n фіксується на рівні, врахованому у діючих тарифах), МВт·год.</p> <p>Обсяг електричної енергії, що розподіляється на 1 класі напруги, складається з обсягу корисного відпуску електричної енергії на 1 класі напруги, а також обсягу трансформації електричної енергії з 1 на 2 клас напруги. Прогнозований обсяг електричної енергії, що розподіляється на 1 класі напруги, розраховується за формулою</p>	<p><u>ПАТ «Запоріжжяобленерго» лист від 26.10.2023 № 001-08/2210</u> <u>АТ «Харківобленерго» лист від 26.10.2023 № 01-25/6621</u></p> <p>Пункт 8.3. залишити в чинній редакції. <u>Обґрунтування:</u> <i>Внаслідок збройної агресії з боку РФ значно зменшились фактичні обсяги розподілу електричної енергії у зв'язку з чим ОСР щомісячно недотримують кошти на покриття витрат на здійснення ліцензованої діяльності та не мають можливості забезпечити виконання своїх зобов'язань, у тому числі і перед НЕК «Укренерго».</i> <i>Гострий дефіцит обігових коштів ставить під загрозу не тільки спроможність виконувати аварійно-відновлювальні роботи енергетичної інфраструктури, яка зазнає постійних руйнувань, внаслідок обстрілів з боку РФ, а і саму можливість здійснення компанією ліцензійної діяльності з надання послуг розподілу електричної енергії для споживачів.</i></p> <p><u>АТ «ДТЕК Донецькі електромережі» лист від 30.10.2023 № 06/16392</u> <u>АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі» лист від 30.10.2023 № 53968/1001</u></p>	<p>Загальна позиція до підпункту 8.3 глави 8 постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175</p> <p>Не враховано Недостатньо обґрунтована пропозиція. В умовах воєнного стану енергетика України знаходиться в складному стані, постійно відбувається пошкодження електромереж та іншого майна енергетичної інфраструктури. У зв'язку з цим та окупацією деяких територій неможливо об'єктивно спрогнозувати, зокрема очікувані обсяги розподілу електричної енергії, відсутні можливості для збору інформації комерційного обліку електроенергії тощо. Лінія фронту динамічно рухається.</p> <p>Узгоджено Додаток до постанови НКРЕ від 23.07.2013 № 1009, передбачений схваленим проєктом рішення, викласти у редакції Додатку 30 до постанови НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175.</p>

$$W_{1t}^n = W_{c1}^n + W_{T1}^n, \text{ МВт}\cdot\text{год}, \quad (40)$$

W_{c1}^n - прогнозований обсяг корисного відпуску електричної енергії на 1 класі напруги (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких на 2024 рік W_{c1}^n фіксується на рівні, врахованому у діючих тарифах), МВт·год;

W_{T1}^n - прогнозований обсяг електричної енергії, яка трансформується з 1 на 2 клас напруги, розраховується за формулою

$$W_{T1}^n = \frac{W_{2t}^n}{1 - K_2} - W_{ген2-t}^n, \text{ МВт}\cdot\text{год}, \quad (41)$$

W_{2t}^n - прогнозований обсяг електричної енергії, що розподіляється на 2 класі напруги (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких на 2024 рік W_{2t}^n фіксується на рівні, врахованому у діючих тарифах), МВт·год;

$W_{ген2-t}^n$ - прогнозований обсяг електричної енергії, що надходить від генеруючих компаній безпосередньо на 2 клас напруги на рік t (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких на 2024 рік $W_{ген2-t}^n$ фіксується на рівні, врахованому у діючих тарифах), МВт·год.

8.3. Тариф на послуги з розподілу електричної енергії для споживачів та операторів установок зберігання енергії 1 класу напруги розраховується за формулою

$$T_{1t} = \frac{HD_{1t}^n}{W_{1t}^n} \times 1000, \text{ грн/МВт}\cdot\text{год}, \quad (39)$$

T_{1t} - тариф на послуги з розподілу електричної енергії для споживачів та операторів установок зберігання енергії 1 класу напруги, грн/МВт·год;

HD_{1t}^n - прогнозовані витрати (прогнозований необхідний дохід) на розподіл електричної енергії на 1 класі напруги, тис. грн;

W_{1t}^n - прогнозований обсяг електричної енергії, що розподіляється на 1 класі напруги (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких при визначенні на 2024 рік передбачити обмеження зниження обсягів розподілу W_{1t}^n , розрахованих відповідно до загального підходу, таким чином: на 1 класі напруги – зниження не більше 40% від обсягів, урахованих у діючому тарифі) МВт·год.

Обсяг електричної енергії, що розподіляється на 1 класі напруги, складається з обсягу корисного відпуску електричної енергії на 1 класі напруги, а також обсягу трансформації електричної енергії з 1 на 2 клас напруги.

Прогнозований обсяг електричної енергії, що розподіляється на 1 класі напруги, розраховується за формулою

$$W_{1t}^n = W_{c1}^n + W_{T1}^n, \text{ МВт}\cdot\text{год},$$

W_{c1}^n - прогнозований обсяг корисного відпуску електричної енергії на 1 класі напруги (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких при визначенні W_{c1}^n на 2024 рік передбачити обмеження зниження W_{c1}^n , розрахованого відповідно до загального підходу,

	<p>таким чином: на 1 класі напруги – зниження не більше 40% від обсягів, урахованих у діючому тарифі), МВт·год;</p> <p>.....</p> <p>W_{2r}^n - прогнозований обсяг електричної енергії, що розподіляється на 2 класі напруги (крім ліцензіатів, перелік яких наведено у додатку до Постанови про встановлення параметрів регулювання, для яких при визначенні прогнозованих обсягів розподілу на 2024 рік передбачити обмеження зниження обсягів розподілу W_{2r}^n, розрахованих відповідно до загального підходу, таким чином: на 2 класі напруги - зниження не більше 30% від обсягів, урахованих у діючому тарифі), МВт·год;</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p><i>Споживання електроенергії на прифронтових територіях з початку військової агресії суттєво скоротилось. У разі застосування підходу, запропонованого проектом, ОСП будуть функціонувати в умовах суттєвого дефіциту, що може вплинути на інших учасників енергоринку, виконання на неналежному рівні заходів ліцензованої діяльності.</i></p>	
	<p>Загальні зауваження</p> <p><u>Проект енергетичної безпеки (USAID) лист від 30.10.2023 № ESP-319</u></p> <p><i>На сьогоднішній день можна виділити три групи ОСП на стимулюючому регулюванні:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) ліцензіати, які здійснюють свою діяльність в тому числі на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих рф;</i> <i>2) ліцензіати, до власників яких застосовано санкції (далі – підсанкційні ОСП);</i> <i>3) інші ліцензіати на стимулюючому регулюванні.</i> <p><i>В листі ESP-251 від 29.09.2023 ПЕБ підтримав рішення Регулятора щодо зміни параметрів стимулюючого регулювання на 2024 рік з метою стримування зростання тарифів.</i></p>	<p>Не враховано</p> <p>Недостатньо обґрунтована пропозиція.</p> <p>Рішення РНБО є чинним. Також, на сьогодні відсутня позиція Уряду та РНБО стосовно достатності підстав для застосування обмежувальних заходів. Отже, оскільки судові розгляди тривають і остаточного рішення не винесено, з метою досягнення балансу інтересів споживачів, держави та учасників ринку, вважається за доцільне застосування норм доходів на РБА «стару» та РБА «нову» для таких компаній, контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо</p>

Відповідно до опублікованих змін норма доходу на регуляторну базу активів (далі – РБА) «стару» та РБА «нову» для підсанкційних ОСР становитиме 0 відносних одиниць. В такому разі обсяг необхідного доходу даних ліцензіатів зменшиться орієнтовно на 2,3 млрд грн, з яких щонайменше 1,13 млрд грн мають бути спрямовані на інвестиції, відповідно до законодавства. Виключення даного обсягу інвестицій з структури тарифу негативно вплине на виконання інвестиційних програм та може призвести до погіршення якості надання послуг від чого, насамперед, постраждають споживачі. ПЕБ пропонує застосовувати єдиний підхід для підсанкційних ОСР та інших ліцензіатів, які є на стимулюючому регулюванні (2 та 3 групи, визначені вище), оскільки споживачі повинні отримувати якісні послуги з розподілу електроенергії, вартість яких визначається структурою тарифу ОСР.

Зауваження надані після визначеного терміну отримання зауважень та пропозицій
Розумні електромережі України лист від 01.11.2023 № 01-11/1

Через непереглянуті Регулятором тарифи на розподіл електричної енергії, діючі тарифи не відповідають затвердженій НКРЕКП річній структурі витрат, наразі не покриваються навіть операційні витрати, не кажучи вже про інвестиційні, і, відповідно прибутку, як такого, прифронтові ОСР, та ОСР, одним з кінцевих бенефіціарних власників яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції) вже давно не отримують.

Крім того, через непереглянуті для цієї групи компаній тарифи, у таких ОСР не було можливості належним чином підготуватися до осінньо-зимового періоду, що підвищує ризики під час його проходження, особливо в період дії військового стану.

Критичною також є ситуація з плінністю кадрів у ОСР, які через дію економічно необґрунтованих

яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції), у 2024 році на нульовому рівні.

Не враховано
Недостатньо обґрунтована пропозиція.

Схваленими змінами враховане те, що: певна частина активів прифронтових ОСР, залишається на тимчасово окупованій території, у зв'язку з чим неможливо визначити наявність та належність значної кількості активів РБА «старої» та РБА «нової»;

Рішення РНБО є чинним. Також, на сьогодні відсутня позиція Уряду та РНБО стосовно достатності підстав для застосування обмежувальних заходів. Отже, оскільки судові розгляди тривають і остаточного рішення не винесено, з метою досягнення балансу інтересів споживачів, держави та учасників ринку, вважається за доцільне застосування норм доходів на РБА «стару» та РБА «нову» для таких компаній, контролером або кінцевим бенефіціарним власником контрольного пакету

тарифів не мають можливості забезпечити гідну оплату праці персоналу, і як наслідок, втрачають висококваліфікованих спеціалістів.

Варто також зазначити, що діяльність вказаних компаній наразі перебуває під постійним наглядом. Зокрема, такі ОСР регулярно проходять перевірки НКРЕКП, в ході яких не було виявлено жодних порушень ліцензійних умов щодо нецільового використання коштів. В умовах військового стану, перед операторами систем розподілу, як і перед Регулятором, стоїть важливе завдання, особливо під час проходження осінньо-зимового періоду, забезпечити необхідні умови для сталої роботи об'єктів критичної інфраструктури.

В той же час, на думку Громадської спілки, вищевказані рішення не тільки не сприятимуть цьому, а й нестимуть пряму загрозу виконанню такого завдання. Згідно з пунктом 10 частини першої статті 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», одним із основних принципів діяльності Регулятора є недопущення дискримінації. У Регулятора досі немає юридично визначених підстав для окремого підходу до зазначених вище компаній.

Тож, на нашу думку, має бути використано загальний підхід до всіх ліцензіатів. А відтак, прийняття змін до вищезазначених нормативно-правових актів Регулятора може відбуватися тільки одночасно з переглядом тарифу на розподіл електроенергії навіть для тих ОСР, одним з кінцевих бенефіціарних власників яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано санкції. Необхідно забезпечити фінансування актуальної структури витрат і повернення недоотриманих такими компаніями коштів для сталої роботи об'єктів критичної інфраструктури, що надають послуги з розподілу електроенергії на території України українським споживачам.

акцій яких є фізичні або юридичні особи, щодо яких застосовано економічні та обмежувальні заходи (санкції), у 2024 році на нульовому рівні.

<p>Додаток відсутній</p>		<p>Узгоджено доповнити постанову НКРЕКП від 05.10.2018 № 1175 Додатком 30 у наступній редакції:</p> <p style="text-align: center;">«Додаток 30 до Порядку встановлення (формування) тарифів на послуги з розподілу електричної енергії</p> <p style="text-align: center;">ПЕРЕЛІК</p> <p style="text-align: center;">операторів систем розподілу, частина основних фондів яких знаходиться на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, з урахуванням Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004</p> <p>АТ «ДТЕК ДОНЕЦЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ»; ПАТ «ЗАПОРІЖЖЯОБЛЕНЕРГО»; АТ «ХЕРСОНОБЛЕНЕРГО»; ТОВ «ДТЕК ВИСОКОВОЛЬТНІ МЕРЕЖІ»; ТОВ «ЛУГАНСЬКЕ ЕНЕРГЕТИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ»; ДП «РЕГІОНАЛЬНІ ЕЛЕКТРИЧНІ МЕРЕЖІ»»</p>
--------------------------	--	--

		<p><i>Через ракетні обстріли рф постійно відбувається пошкодження електромереж та іншого майна енергетичної інфраструктури ОСР. У зв'язку з цим та тимчасовою окупацією деяких територій неможливо об'єктивно спрогнозувати, зокрема очікувані обсяги розподілу електричної енергії через відсутність можливості збору інформації комерційного обліку електроенергії тощо.</i></p> <p><i>При цьому, певна частина активів ОСР залишається на тимчасово окупованій території, у зв'язку з чим неможливо визначити наявність та належність значної кількості активів РБА «старої» та РБА «нової» прифронтових ОСР.</i></p> <p><i>У зв'язку із зазначеним є необхідність у застосуванні окремого підходу при розрахунку тарифів для прифронтових ОСР (з урахуванням того, що територія здійснення їх ліцензованої діяльності знаходиться в зоні постійних бойових дій та/або тимчасово окупована).</i></p> <p><i>Перелік таких ОСР визначено за аналогією з переліком ліцензіатів, для яких при встановленні тарифів на послуги з розподілу електричної енергії у 2023 році було застосовано окремий підхід до визначення деяких складових структури тарифів.</i></p>
--	--	--